**Neues Datenmodell des WasserBLIcK – Übersicht über die Möglichkeiten  
für die Erstellung der bestehenden und eventuellen neuen Tabellen und Karten  
für den aktualisierten Bewirtschaftungsplan 2022 – 2027**(Stand: 08.01.2018 mit Anmerkungen der EG GW)
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# Bestehende Produkte und deren Generierung aus dem neuen Datenmodell[[1]](#footnote-1)

## Tabellen im Text des aktualisierten BP:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-1.1.1-1: Änderungen in der Ausweisung der Oberflächenwasserkörper gegenüber dem 1. Bewirtschaftungszeitraum*** | |
| *Datenmodell 2016:* | wie bisher über WFD\_Rwcharacter und Co. |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | nein |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | nein |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-1.1.3-1: Anteil künstlicher und erheblich veränderter Oberflächenwasserkörper in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe gemäß den Kategorien Flüsse, Seen, Übergangs- und Küstengewässer*** | |
| *Datenmodell 2016:* | wie bisher über WFD\_Rwcharacter und Co.; Attribute MODIFIED und ARTIFICIAL |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | nein |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Keine;  Neue Attribute zur Begründung von HMWB (HMWB\_PA, HMWB\_WU) |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | in WISE ein Attribut mit den Werten: Natural, Artificial, Heavily Modified |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-1.2-1: Änderungen in der Ausweisung der Grundwasserkörper gegenüber dem 1. und 2. Bewirtschaftungszeitraum*** | |
| *Datenmodell 2016:* | wie bisher über GWBODYGEOM, Attribut HORIZON |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | nein |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | s. Annex IV Reporting Guidance „GROUNDWATER BODIES AND HORIZON ASSIGNMENT“ ??? |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Anpassung der Tabellenüberschrift siehe oben. In der bestehenden Tabelle rechts eine Spalte „3. Bewirtschaftungszeitraum“ ergänzen (die bisherigen Spalten bleiben). |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-1.2-2: Anzahl der ausgewiesenen Grundwasserkörper*** | |
| *Datenmodell 2016:* | wie bisher über GWBODYGEOM, Attribut HORIZON |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | nein |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | s. Annex IV Reporting Guidance „GROUNDWATER BODIES AND HORIZON ASSIGNMENT“ ??? |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Tabelle bleibt in der bisherigen Fassung. Aktualisierung der Angaben auf Grundlage der Daten für den dritten Bewirtschaftungszeitraum. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-2.1-1: Signifikante Belastungen der Oberflächengewässer in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe***  ***Abb. II-2.1-1: Hauptbelastungsarten in den Oberflächenwasserkörpern der internationalen Flussgebietseinheit Elbe*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_Rwcharacter und Co.; Attribute SIGPR, SIGPRO |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | ja (neue Codelist SignificantPressureTypeCode) |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Überprüfung der Hauptbelastungsarten (Unterteilung ist nach neuer Codelist differenzierter); Inhaltliche Konsequenzen? |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | Keine Unterschiede zu “List of Pressure Types (SignificantPressureType\_Enum)” |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-2.2-1: Übersicht über die risikobehafteten Grundwasserkörper bis 2021 sowie die dieses Risiko verursachenden Belastungen*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_GWBODYCHARACTER; Attribute RISKCHEM, RISKQUAN, ??? |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | neue Codelist zu RISKCHEM, RISKQUAN (nur noch ja oder nein; früher: at risk, possibly at risk, not at risk, unknown, yet to be determined)  Die bisher verwendeten Attribute POOR\_QUANT und POOR\_CHEM gibt es in der bisherigen Form nicht mehr; Stattdessen andere Attribute verwenden, z.B. SIGPR, SIGPRO? |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Prüfen ob die Tabelle modifiziert werden muss wegen Neuzuschnitt Attribute |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | Keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | In der Tabelle nur die Anzahl der risikobehafteten Wasserkörper getrennt für Menge und Chemie aufführen.  Ein neues Diagramm zur summarischen Darstellung der allgemein das Risiko verursachenden Belastungen (das Modell ermöglicht keine Identifizierung der das Risiko verursachenden Belastungen gesondert für den mengenmäßigen und chemischen Zustand). Zu diesem Zweck eine Kategorisierung / Aggregation der Belastungen vereinbaren (welche Belastungen nach der WFD-Codelist gehören zu welcher Kategorie). |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-3-1: Anzahl der Schutzgebiete aus den Verzeichnissen der Staaten nach Artikel 6 WRRL in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_Parea |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Es gibt keine Schablonen mehr auf Schutzgebietsebene; nur noch eine tabellarische Zusammenstellung auf Wasserkörperebene (Schutzgebiete, die direkt die WK betreffen) |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Unklar ob eine Zählung der Schutzgebiete weiterhin möglich; ggf. Workaround über Fachberichterstattung der anderen RL (Bade, FFH, Bird) |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung:* | Die Tabelle wurde anhand der direkt dem Sekretariat gemeldeten Angaben der vier Staaten zusammengestellt. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-4-1: Übersicht über die Überwachungsfrequenzen in der in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe*** | |
| *Anmerkung:* | Die Tabelle wurde anhand der direkt dem Sekretariat gemeldeten Angaben der vier Staaten zusammengestellt. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-4.1-1: Übersicht der Überblicksmessstellen an Oberflächengewässern in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe***  ***Tab. II-4.1-2: Übersicht der Messstellen der operativen Überwachung an Oberflächengewässern in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_SWSTN |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Keine eigenen Attribute mehr zur Kennzeichnung der Messstellenart (SURVEIL, OPERAT usw.), sondern ein Wert in Attribut PURPOSE (Codelist MonitoringPurposeCode) |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine (Information über die Fläche: bei Flüssen: das EZG der Elbe (Tab. II-1-1), bei den flächenhaften WK ist es die Summe der WK-Flächen (GIS-Berechnung der Flächen der in den WasserBLIcK gemeldeten Polygone)) |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Abb. II-4.1-1: Karte der Messstellen des Internationalen Messprogramms Elbe*** | |
| *Anmerkung:* | Die Abbildung wurde auf Grundlage einer bereits vorliegenden älteren Karte halbwegs manuell in Adobe Illustrator erstellt. Eventuelle Erstellung über WasserBLIcK ist eher unwahrscheinlich und wäre noch zu klären. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-4.2-1: Ökologischer Zustand/ökologisches Potenzial der Oberflächenwasserkörper***  ***Abb. II-4.2-1: Prozentualer Anteil der Oberflächenwasserkörper in den einzelnen Koordinierungsräumen und der gesamten internationalen Flussgebietseinheit Elbe an den Klassen des ökologischen Zustands/Potenzials*** | |
| *Datenmodell 2016:* | wfd\_rwstatus usw.; Attribute ECO\_STAT und ECO\_POT |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Abb. II-4.2-2: Bewertung des ökologischen Zustands/Potenzials des Elbestroms*** | |
| *Datenmodell 2016:* | wfd\_rwstatus; Attribute ECO\_STAT und ECO\_POT  Überschreitung UQN für spezifische Schadstoffe (Schwarzer Punkt): Attribut QE33VAL |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Neues Attribut zur Kennzeichnung der Überschreitung der UQN für spezifische Schadstoffe: QE33VAL; geringfügige Anpassung der Codelist QEStatusCode |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Nach Reporting Guidance werden auch die einzelnen „überschrittenen“ Stoffe abgfefragt (Schablone WFD\_CHEMSTSW, Attribut FAILRBSP); auch diese Information könnte also aus dem Datenmodell abgeleitet werden. |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung:* | Die Abbildung wurde auf Grundlage einer älteren Zuarbeit von der dt. Seite im Adobe Illustrator kreiert. Die benötigten Angaben über die Bewertung des ökologischen Zustands/Potenzials sowie die für die schwarzen Punkte verantwortlichen Stoffe wurden dem Sekretariat direkt von der nationalen Ebene gemeldet. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Abb. II-4.2-3: Bewertung des chemischen Zustands des Elbestroms*** | |
| *Datenmodell 2016:* | wfd\_rwstatus usw. Attribute CHEM\_STAT |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | geringfügige Anpassung der Codelist QEStatusCode |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Nach Reporting Guidance werden auch die einzelnen überschrittenen Stoffe abgfefragt (Schablone WFD\_CHEMSTSW, Attribute PSCODE in Verbindung mit PS\_FAIL); auch diese Information könnte also aus dem Datenmodell abgeleitet werden. |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung:* | Die Abbildung wurde auf Grundlage einer älteren Zuarbeit von der ehem. Wassergütestelle Elbe im Adobe Illustrator kreiert. Die benötigten Angabe über die Bewertung des chemischen Zustands sowie die für den nicht guten chem. Zustand verantwortlichen Stoffe wurden dem Sekretariat direkt von der nationalen Ebene gemeldet. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-4.3-1: Messnetz zur Überwachung des mengenmäßigen Zustands des Grundwassers***  ***Tab. II-4.3-2: Messnetz zur überblicksweisen Überwachung des chemischen Zustands des Grundwassers***  ***Tab. II-4.3-3: Messnetz zur operativen Überwachung des chemischen Zustands des Grundwassers*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_GWSTN, |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Keine eigenen Attribute mehr zur Kennzeichnung der Messstellenart (Menge, Chemie, bzw. Überblick/Operativ usw.), sondern ein Wert in Attribut PURPOSE (Codelist MonitoringPurposeCode) |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | vorläufig keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Tabellen in der bisherigen Fassung belassen. Die Angaben auf Grundlage der Daten für den dritten Bewirtschaftungszeitraum aktualisieren. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-4.4-2: Übersicht über die Grundwasserkörper im schlechten Zustand und die verursachenden Belastungen*** | |
| Datenmodell 2016: | WFD\_GWBODYSTATUS, Attribute CHEM\_STAT, QUANT\_STAT; |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell: | Attribute POOR\_QUANT, POOR\_CHEM (Verursachende Belastung) fehlen im neuen Datenmodell |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | Wie können fehlenden Attribute ersetzt werden – eine Möglichkeit ist, das Attribut QUAEXPRESS in WFD\_WBEXEMPT für den quantitativen Zustand und EX\_CH\_PR in WFD\_CHEMSTGW zu nutzen. |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |
| Anmerkung: | Diese Tabelle soll durch die EG GW neu strukturiert werden. Die Angaben über die die Nichterreichung eines guten Zustands verursachende Belastung wurden früher durch die Delegationen in der EG GW direkt in der Tabelle ausgefüllt. |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Tabellenstruktur bleibt grundsätzlich gleich. Der Tabellenkopf wird aber noch einmal abgestimmt (Termin: 2019). Es sollen Kategorien der Belastungen, so wie für das neue Diagramm im Kapitel 2.2 vereinbart, aufgeführt werden. Für die Darstellung in der Tabelle werden die zur Inanspruchnahme von Ausnahmen führenden Belastungen berücksichtigt, und zwar gesondert für den mengenmäßigen und den chemischen Zustand, (siehe die oben genannten Attribute).  Anmerkung: Die Datengrundlagen werden endgültig erst nach Abschluss (und Upload) der Zustandsbewertung vorliegen (in DE: 2020). |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-4.4-3: Ergebnisse der Zustandsbewertung der Grundwasserkörper – Anzahl der Grundwasserkörper, deren Zustand als schlecht bewertet wurde*** | |
| Datenmodell 2016: | WFD\_GWBODYSTATUS, Attribute CHEM\_STAT, QUANT\_STAT; |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell: | Für die Gruppierung in Nitrat, PSM und andere Schadstoffe gibt es keine Attribute mehr; Stattdessen Einzelstoffebene in WFD\_CHEMSTGW, Attribute POLLCODE in Verbindung mit POLL\_FAIL. |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | Soll Gruppierung der Stoffe beibehalten, müssen die zur jeweiligen Gruppe gehörende Einzelstoffe identifiziert (→EG GW) und über sql-Abfragen in den Attributen POLLCODE/POLL\_FAIL geprüft werden. |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Tabellenstruktur bleibt grundsätzlich gleich. Es werden neue Schadstoffgruppen aufgeführt (vorläufig: Nitrat, Pflanzenschutzmittel, Schwermetalle und Arsen, andere Schadstoffe; diese Aufteilung wird ggf. nach den 2019 bekannten Ergebnissen angepasst).  Für diese Gruppen werden die dazu gehörigen Stoffe aus der WFD-Codelist identifiziert. Für die Darstellung in der Tabelle werden die die Nichterreichung des guten chemischen Zustands verursachenden Stoffe berücksichtigt (das Attribut POLLCODE in Verbindung mit POLL\_FAIL – siehe oben). |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-4.4-4: Ergebnisse der Trendermittlung für Schadstoffkonzentrationen in Grundwasserkörpern – Anzahl der Grundwasserkörper, in denen ein Trend ermittelt wurde*** | |
| Datenmodell 2016: | WFD\_CHEMSTGW, Attribut POLLUPWARD |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell: | Trend wird nun für jeden einzelnen Stoff gesondert angegeben. |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | Soll Gruppierung der Stoffe beibehalten, müssen die zur jeweiligen Gruppe gehörende Einzelstoffe identifiziert (→EG GW) und über sql-Abfragen in den Attributen POLLCODE/POLLUPWARD geprüft werden. |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Tabellenstruktur bleibt grundsätzlich gleich. Es werden neue Schadstoffgruppen, gleich wie in Tabelle II-4.4-3 aufgeführt (vorläufig: Nitrat, Pflanzenschutzmittel, Schwermetalle und Arsen, andere Schadstoffe; diese Aufteilung wird ggf. nach den 2019 bekannten Ergebnissen angepasst).  Für diese Gruppen werden die dazu gehörigen Stoffe aus der WFD-Codelist identifiziert. Für die Darstellung in der Tabelle werden die Stoffe mit identifiziertem steigendem Trend berücksichtigt (das Attribut POLLCODE in Verbindung mit POLLUPWARD – siehe oben). |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-5.2.2-1: Zielerreichung der Oberflächenwasserkörper für den ökologischen und chemischen Zustand bis 2015 und 2021*** | |
| Datenmodell 2016: | WFD\_XXSTATUS[[2]](#endnote-1), Attribut CHEM\_STAT, ECO\_STAT/ECO\_POT  WFD\_WBEXEMPT, Attribut ENOBJDT, ENOBJDT\_CH |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell: | Bisherige Generierung des Zielerreichungsdatum wesentlich komplexer; Jetzige Codelist ExtendedDeadlineCode viel einfacher |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | keine |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-5.2.2-2: Übersicht über Ausnahmen für Oberflächenwasserkörper in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe*** | |
| Datenmodell 2016: | WFD\_WBEXEMPT, Attribut ECOEXTYPE;  WFD\_CHEMSTSW, Attribut CHEMEXTYPE |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell: | Es gibt keine gesammelte Angabe der verwendeten Ausnahmen im Bereich Chemie pro WK sondern diese ist jetzt stoffspezifisch: WFD\_CHEMSTSW, Attribut CHEMEXTYPE |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | Wie soll für die Chemie vorgegangen werden?  Möglichkeiten: Nur generelle Aussage ohne Stoffspezifizierung, gesonderte Angabe für ausgewählte Stoffe bzw. Stoffgruppen |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-5.2.3-1: Zielerreichung des chemischen und mengenmäßigen Zustands der Grundwasserkörper in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe bis 2015 und 2021*** | |
| Datenmodell 2016: | WFD\_GWBODYSTATUS, Attribut CHEM\_STAT, QUANT\_STAT  WFD\_WBEXEMPT, Attribut ENOBJDT, ENOBJDT\_CH |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell: | Bisherige Generierung des Zielerreichungsdatum wesentlich komplexer; jetzige Codelist ExtendedDeadlineCode viel einfacher |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | keine |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | In der Tabelle rechts eine weitere Spalte „2027 nach Fristverlängerung“ ergänzen, die Überschrift der bestehenden Spalte „2021“ auf „2021 nach Fristverlängerung“ abändern. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-5.2.3-2: Übersicht über Ausnahmen für Grundwasserkörper in der internationalen Flussgebietseinheit Elbe*** | |
| Datenmodell 2016: | WFD\_WBEXEMPT, Attribut QUAEXTYPE  WFD\_CHEMSTGW, Attribut EX\_CHE\_TYP |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell | Es gibt keine gesammelte Angabe der verwendeten Ausnahmen im Bereich Chemie pro WK sondern diese ist jetzt stoffspezifisch: WFD\_CHEMSTGW, Attribut EX\_CHE\_TYP |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | Wie soll für die Chemie vorgegangen werden?  Möglichkeiten: Nur generelle Aussage ohne Stoffspezifizierung oder gesonderte Angabe für ausgewählte Stoffe bzw. Stoffgruppen |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Gegebenenfalls weitere Ausnahmentypen ergänzen, falls sie für den dritten Bewirtschaftungsplan in Anspruch genommen werden (mengenmäßiger Zustand: 4(6), 4(7) WFD, chemischer Zustand: 6(3) GWD).  Bei dem chemischen Zustand könnte ggf. die Differenzierung auf Stoffgruppen wie bei der Zustandsbewertung im Kapitel 4.4 aufgeführt werden. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Tab. II-7.2-1: Stand der Umsetzung der Maßnahmen in den Staaten im Einzugsgebiet der Elbe zum Zeitpunkt der Zwischenberichtserstattung im Jahr 2012*** | |
| Datenmodell 2016: | Für DE: WFD\_MSRPROG |
| Änderungen zu Bisherigem Datenmodell: | Es gibt derzeit kein Attribut zur Abfrage des Standes der Umsetzung |
| Auswirkungen auf Produkt IKSE: | Zu klären nach Anpassungen des Datenmodells für Zwischenbericht 2018. |
| Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance: | keine |
| Anmerkung: | Die Angaben für die Tabelle wurden dem Sekretariat direkt durch die Delegationen/Vertreter der Staaten gemeldet. |

## Karten im Anhang des aktualisierten BP:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 1.1: Überblick*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_WRKAREA, RWSEGGEOM Attribut RIVER\_CAT; LWSEGGEOM Attribut LAKE\_CAT; TWBODYGEOM; CWBODYGEOM |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 1.3: Kategorien von Oberflächenwasserkörpern*** | |
| *Datenmodell 2016:* | XX(SEG)GEOMi, WFD\_XXCHARACTERi Attribute MODIFIED, ARTIFICIAL |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 1.4: Lage und Grenzen von Grundwasserkörpern*** | |
| *Datenmodell 2016:* | GWBODYGEOM (Attribut HORIZON) |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Karte bleibt in der bisherigen Gestaltung, nur in der Legende kann der Zusatz „und -gruppen“ entfallen. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.1: Überwachungsnetz der Oberflächengewässer*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_SWSTN (Attribute PURPOSE und MONITORNET),  XX(SEG)GEOMi |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.2: Ökologischer Zustand und ökologisches Potenzial der Oberflächenwasserkörper*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_XXSTATUSi (Attribute ECO\_STAT/ECO\_POT, QE33VAL [schwarze Punkte]) |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.3: Chemischer Zustand der Oberflächenwasserkörper*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_XXSTATUSi (Attribut CHEM\_STAT) |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.3.1: Chemischer Zustand der Oberflächenwasserkörper – nicht ubiquitäre Stoffe*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_L\_CHEMSTSW (Attribut CSTDIFU – muss noch in der EG SW geklärt werden) |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine Berichtsanforderung |
| *Anmerkung:* | In der EG SW ist die Liste der relevanten Stoffe abzustimmen. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.4: Überwachungsnetz des Grundwassers – Menge***  ***Karte 4.5: Überwachungsnetz des Grundwassers – Chemie*** | |
| *Datenmodell 2016:* | GWBODYGEOM (Attribut HORIZON)  WFD\_GWSTN (Attribut PURPOSE) |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Karten bleiben in der bisherigen Gestaltung, nur in der Legende kann der Zusatz „und -gruppen“ entfallen. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.6: Chemischer Zustand und Trendbewertung der Grundwasserkörper*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_GWBODYSTATUS (Attribut CHEM\_STAT)  WFD\_CHEMSTGW (Attribute POLLUPWARD, POLLTRENDR) |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Trendangabe nur noch auf Einzelstoffebene |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Die einzelstoffgenaue Angabe muss auf WK aggregiert werden. |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Karte bleibt in der bisherigen Gestaltung, nur in der Legende kann der Zusatz „und -gruppen“ entfallen. Die Angabe über den Trend bei einzelnen Stoffen wird auf die Wasserkörper-Ebene aggregiert. Die nach WRRL Anhang V Randnummer 2.4.5 vorgegebene Möglichkeit einer gleichzeitigen Darstellung von signifikantem zunehmendem Trend und der Trendumkehr in ein und demselben Wasserkörper ist zu gewährleisten.  Neben der Karte zur Bewertung des chemischen Gesamtzustands Zusatzkarten zur Bewertung von in Tabelle II-4.4-3 aufgeführten Stoffgruppen erstellen (vorläufig: Nitrat, Pflanzenschutzmittel, Schwermetalle und Arsen, andere Schadstoffe; diese Aufteilung wird ggf. nach den 2019 bekannten Ergebnissen angepasst). |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.6.1: Chemischer Zustand der Grundwasserkörper hinsichtlich Nitrat – Vergleich der Ergebnisse für den 2. und 3. Bewirtschaftungszeitraum*** | |
| *Datenmodell 2016:* | Neues Datenmodell: WFD\_CHEMSTGW (Attribute POLLCODE = CAS\_14797-55-8 [Nitrate]), Altes Datenmodell: GWBODYSTATUS Attribut NITRAT |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Keine Angabe mehr von Stoffgruppen in WFD\_GWBODYSTATUS sondern einzelstoffgenau in WFD\_CHEMSTGW. |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Anpassung des Kartentitels siehe oben. Die Karte bleibt in der bisherigen Gestaltung, nur in der Legende den Zusatz „und -gruppen“ weglassen.  Den Vergleich zwischen dem 2. und 3. Bewirtschaftungszeitraum durchführen. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.7: Mengenmäßiger Zustand der Grundwasserkörper*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_GWBODYSTATUS, Attribut QUANT\_STAT |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Die Karte bleibt in der bisherigen Gestaltung, nur in der Legende den Zusatz „und -gruppen“ weglassen. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 4.7.1: Mengenmäßiger Zustand der Grundwasserkörper – Vergleich der Ergebnisse für den 2. und 3. Bewirtschaftungszeitraum*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_GWBODYSTATUS, Attribute QUANT\_STAT; Altes Datenmodell entsprechend |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Anpassung des Kartentitels siehe oben. Die Karte bleibt in der bisherigen Gestaltung, nur in der Legende den Zusatz „ und -gruppen“ weglassen.  Den Vergleich zwischen dem 2. und 3. Bewirtschaftungszeitraum durchführen. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 5.1: Umweltziele einschließlich Ausnahmeregelungen für die Oberflächenwasserkörper – Ökologie*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_WBEXEMPT, Attribute: ENOBJDT, ECOEXTYPE |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Einfachere Codelist als im alten Datenmodell. |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung:* | In den EG DATA und SW ist die mögliche Gestaltung der Karte für den Planentwurf 2020 rechtzeitig zu diskutieren. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 5.2: Umweltziele einschließlich Ausnahmeregelungen für die Oberflächenwasserkörper – Chemie*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_WBEXEMPT, Attribut: ENOBJDT\_CH; Schablone WFD\_CHEMSTSW, Attribut: CHEMEXTYPE |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Die Ausnahmeregelung wird bzgl. Chemie einzelstoffgenau abgefragt. |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Es müsste Aggregationsregel hergeleitet werden, um einzelstoffgenaue Angabe auf WK zusammenzufassen. |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung:* | In den EG DATA und SW ist die mögliche Gestaltung der Karte für den Planentwurf 2020 rechtzeitig zu diskutieren. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 5.3: Umweltziele einschließlich Ausnahmeregelungen für die Grundwasserkörper - Menge*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_WBEXEMPT, Attribute: ENOBJDT, QUAEXTYPE |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Einfachere Codelist als altes Datenmodell |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung:* | In den EG DATA und EG GW ist die mögliche Gestaltung der Karte für den Planentwurf 2020 rechtzeitig zu diskutieren. |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Im Prinzip sind weitere Typen von Ausnahmen möglich, z. B. nach Art. 4(6) und 4(7) WFD. Die Legende und Darstellung in der Karte gemäß den im dritten Bewirtschaftungszeitraum tatsächlich in Anspruch genommenen Ausnahmen anpassen. In der Legende den Zusatz „ und -gruppen“ weglassen. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 5.4: Umweltziele einschließlich Ausnahmeregelungen für die Grundwasserkörper – Chemie*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_WBEXEMPT, Attribut: ENOBJDT\_CH; Schablone WFD\_CHEMSTGW, Attribut: EX\_CHE\_TYP |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | Die Ausnahmereglung wird bzgl. Chemie einzelstoffgenau abgefragt. |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | Es müsste Aggregationsregel hergeleitet werden, um einzelstoffgenaue Angabe auf WK zusammenzufassen. |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | keine |
| *Anmerkung:* | In den EG DATA und EG GW ist die mögliche Gestaltung der Karte für den Planentwurf 2020 zu diskutieren. |
| *Anmerkung der Expertengruppe GW:* | Im Prinzip sind weitere Typen von Ausnahmen möglich, z. B. nach Art. 6(3) GWD. Die Legende und Darstellung in der Karte gemäß den im dritten Bewirtschaftungszeitraum tatsächlich in Anspruch genommenen Ausnahmen anpassen. In der Legende den Zusatz „und -gruppen“ weglassen. Die Art und Weise der Aggregation der verschiedenen Typen von Ausnahmen in einem Wasserkörper soll noch in der Expertengruppe GW diskutiert werden. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Karte 10.1: Zuständige Behörden*** | |
| *Datenmodell 2016:* | WFD\_WRKAREA, WFD\_COMPATH |
| *Änderungen zu Bisherigem Datenmodell:* | keine |
| *Auswirkungen auf Produkt IKSE:* | keine |
| *Abweichung Vorgaben zu Reporting Guidance:* | ? |
| *Anmerkung:* | Die Karte wird von der BfG anhand der bereits bekannten Angaben über die Landesgrenzen usw. kreiert. |

# Eventuelle neue Produkte, die aus dem neuen Datenmodell möglich wären

Anmerkung der Expertengruppe GW:  
Die Delegationen in der Expertengruppe GW senden dem Sekretariat der IKSE ihre Vorschläge für eventuelle neue Produkte bis Ende Februar 2018.

### CHARACTER-Schablonen:

* Allgemein für OWK und GWK:
  + Neues Attribut zur Kennzeichnung grenzüberschreitender Wasserkörper (TRANSB); ggf. zur Abfrage der in der IKSE abgestimmten WK an der Grenze verwendbar
* Für OWK:
  + Neue kennzeichnende Attribute zur Ausweisung von HMWB (HmwbPhysicalAlteration, HmwbWaterUse), die ggf. im Text tabellarisch aufgegriffen werden könnten
  + Neues Attribut zur eindeutigen Kennzeichnung von Talsperren (RESERVOIR)
  + Neues Attribut zur Angabe des Interkalibrationstyps (INT\_CAL\_TP)
* Für GWK:
  + Neue Attribute für GWK im Risiko, die Ziele zu verfehlen (RISKQUAN, RISKCHEM); Gründe für RISKQUAN (Attribut REAS\_R\_QU); Umweltziele bzgl. des Risikos (Attribute EO\_R\_QU, EO\_R\_CH)  
    (Gründe (= einzelne Schadstoffe und /oder Indikatoren) für RISKCHEM sind in WFD\_CHEMSTGW unter POLLCODE bzw. POLLOTHER in Verbindung mit POLL\_RISK zu nennen.)

### STATUS-Schablonen:

* Allgemein für OWK und GWK:
  + jeweils Angabe Zustandsbewertung, Überwachungsperiode, Veränderung seit letzter Bewertung und Vergleichbarkeit
* Für OWK:
  + Europaweit verpflichtende Angabe der Zustandsbewertung der einzelnen biologischen, hydromorphologischen und allgemein physikalisch-chemischen QK sowie summarische Angabe der Bewertung flussgebietsspezifischer Schadstoffe
* Für GWK:
  + veränderte Angabe der Begründung für den schlechten chemischen bzw. mengenmäßigen Zustand: GwChemicalReasonsForFailure, GwQuantitativeReasonsForFailure

### Einzelstoffgenaue Bewertungsschablonen (CHEMSTSW, CHEMSTGW):

* Für OWK:
  + Detaillierte Informationen zu auffälligen prioritären Stoffen in den OWK: Ausnahmen, Belastungen, Überschreitung UQN, Angabe der UQN, die überschritten wird (Jahresdurchschnitt, zulässige Höchstkonzentration), Verbesserung seit letzter Bewertung, „Verschlechterung“ durch neue UQN
  + Angabe der einzelnen „überschrittenen“ flussgebietsspezifischen Schadstoffe
* Für GWK:
  + Detaillierte Informationen zu auffälligen Stoffen in den GWK: Ausnahmen; Belastungen; Risiko; Überschreitung Schwellenwerte; Steigender Trend bzw. Trendumkehr; Überschreitungen der Schellenwerte, die keinen schlechten Zustand verursachen; Angewendete Hintergrundkonzentrationen

### Überwachungsschablonen (WFD\_SWSTN, WFD\_GWSTN, QE\_ECO\_SWSTN, CHEM\_MON):

* Allgemein für OWK und GWK:
  + Engere Verbindung zwischen den Messstellen und den damit erzielten Ergebnissen auf WK-Ebene
  + Angabe über die überwachten QK beim ökologischen Zustand/Potenzial (OWK) und einzelnen untersuchten Stoffen beim chemischen Zustand (OWK, GWK)
* Für OWK:
  + Angabe des überwachten Mediums (Biota, Wasser, Sediment)

### Schablonen zu Umweltzielen (WFD\_WBEXEMPT, WFD\_PAREA, WFD\_CHEMSTSW → Attribut CHEMEXTYPE, WFD\_CHEMSTGW → Attribut EX\_CHE\_TYP):

* Chemie bei OWK und GWK:
  + Verpflichtende Angabe der Umweltziele/Ausnahmen für alle untersuchten prioritäre Stoffe (OWK) und Parameter des chemischen Zustands (GWK)
* Für OWK:
  + Verpflichtende Angabe der Umweltziele/Ausnahmen für alle QK, für die auch Bewertungen des Zustands angegeben wurden
* Für Schutzgebiete:
  + Angaben für jede Schutzgebiets/WK-Kombination zu den schutzgebietsspezifischen Umweltzielen und dem erreichten Stand

### Schablonen der Driver und Impacts (IMPDRIVER):

* Allgemein für OWK und GWK:
  + für jeden WK Angabe der Driver und Impacts und welche Ausnahmen dadurch verursacht werden

### Schablone zu Belastungsindikatoren (INDICATORGAP):

* Allgemein für OWK und GWK:
  + Für jede signifikante Belastung bzw. jeden „überschrittenen“ Stoff Sub-Unit genaue Angabe des Abstands zum guten Zustand (Gap 2015, Gap 2021, Gap 2027 – in DE nicht bedient)
  + Achtung: es gibt keine europaweit verbindliche Vorgabe, welche GAP-Indikatoren für welchen Stoff/Belastung angegeben werden. Daher wahrscheinlich schwierig für gemeinsames Produkt in IKSE zu nutzen.

### Schablone zu Maßnahmen (WFD\_MSRPROG) – betrifft nur Deutschland:

* Allgemein für OWK und GWK:
  + Für jede Belastung bzw. überschrittenen Stoff wasserkörperscharfe Angabe der Maßnahmen und Quantifizierung (Gesamt“umfang“, bis 2021 umzusetzender „Umfang“, Bis 2027 von DE nicht angegeben)
  + Achtung: Auf EU-Ebene nur sub-unit-scharfe Angabe gefordert; Zuordnung der Quantifizierung entsprechend Vorgaben LAWA-Maßnahmenkatalog. Daher wahrscheinlich schwierig, auf IKSE-Ebene zu einem gemeinsamen Produkt zu kommen.

1. Die ggf. aufgeführten „Änderungen zu Bisherigem Datenmodell“ beziehen sich auf das jeweilige bisherige Produkt (Tabelle, Abbildung, Karte). Es kann allerdings sein, dass es Änderungen im neuen Datenmodell gibt, die jedoch das jeweilige bisherige Produkt nicht betreffen. [↑](#footnote-ref-1)
2. XX = RW, LW, TWBODY, CWBODY [↑](#endnote-ref-1)