



**Internationale Kommission zum Schutz der Elbe
Mezinárodní komise pro ochranu Labe**

**Zahlentafeln
für Durchflüsse und Schwebstoffe
an ausgewählten Messstellen im Einzugsgebiet der Elbe
für das hydrologische Jahr 2022**

**Tabulky hodnot
průtoků a plavenin
ve vybraných měrných profilech v povodí Labe
za hydrologický rok 2022**

Přehled vodoměrných stanic
Übersicht der Pegel

Číslo Nr.	Tok Fluss	Stanice Pegel	Říční km Elbe-km	Plocha povodí Einzugsgebiet [km ²] **	Zodpovědný provozovatel Verantwortlicher Betreiber
1	Labe/Elbe	Jaroměř	1013,44	1 224	ČHMÚ Hradec Králové
2	Orlice	Týniště n. O.	30,90*	1 554	ČHMÚ Hradec Králové
3	Labe/Elbe	Němčice	978,16	4 298	ČHMÚ Hradec Králové
4	Labe/Elbe	Přelouč	950,95	6 438	ČHMÚ Hradec Králové
5	Labe/Elbe	Nymburk	895,90	9 722	ČHMÚ Praha
6	Jizera	Předměřice	11,50*	2 157	ČHMÚ Praha
7	Labe/Elbe	Kostelec n. L.	856,92	13 184	ČHMÚ Praha
8	Vltava/Moldau	Praha	60,08*	26 730	ČHMÚ Praha
9	Labe/Elbe	Mělník	836,65	41 832	ČHMÚ Praha
10	Ohře/Eger	Louny	53,40*	4 980	ČHMÚ Ústí n. L.
11	Labe/Elbe	Ústí n. L.	765,96	48 561	ČHMÚ Praha
12	Ploučnice	Benešov n. P.	10,90*	1 157	ČHMÚ Ústí n. L.
13	Labe/Elbe	Děčín	740,52	51 120	ČHMÚ Praha
14	Elbe/Labe	Schöna - D. Hřensko - ČR (Staatsgrenze státní hranice)	726,6 CZ / 3,4 D	51 391 51 408	WSA Dresden ČHMÚ Praha
15	Elbe/Labe	Dresden	55,63	53 096	WSA Dresden
16	Elbe/Labe	Torgau	154,15	55 211	WSA Dresden
17	Schwarze Elster/ Černý Halštřov	Löben	21,6*	4 327	LHW Sachsen-Anhalt
18	Elbe/Labe	Wittenberg	214,14	61 879	WSA Dresden
19	Mulde	Bad Dübén 1	68,1*	6 171	LfUG Sachsen
20	Elbe/Labe	Aken	274,75	70 093	WSA Dresden
21	Saale/Sála	Calbe-Grizehne	17,43*	23 719	WSA Magdeburg
22	Elbe/Labe	Barby	294,82	94 260	WSA Magdeburg
23	Elbe/Labe	Tangermünde	388,26	97 780	WSA Magdeburg
24	Havel/Havola	Rathenow	62,48*	19 116	WSA Brandenburg
25	Elbe/Labe	Wittenberge	453,98	123 532	WSA Magdeburg
26	Müritz-Elde-Was- serstraße (MEW)	Malliß	17,56*	2 920	LAUN Güstrow
27	Jeetzel	Lüchow	26,0*	1 300	NLWKN Lüneburg
28	Elbe/Labe	Neu Darchau	536,44	131 950	WSA Lauenburg

* říční km od soutoku s Labem / Flusskilometer von der Mündung in die Elbe

** Plocha povodí českých stanic je určena z nového datového modelu rozvodnic v měřítku 1:10 000. / Das Einzugsgebiet der tschechischen Pegel wurde anhand des neuen Datenmodells für die Einzugsgebietsgrenzen im Maßstab 1 : 10 000 bestimmt.

Komentář k tabulkám hodnot průtoků v povodí Labe za hydrologický rok 2022

Hydrologický rok 2022 v povodí Labe lze hodnotit odtokově jako podprůměrný, v některých stanicích i jako průměrný. **Průměrné roční průtoky** se vzhledem k dlouhodobým průměrným hodnotám za referenční období 1991–2020 ve stanicích na vlastním toku Labe pohybovaly od 66 % (Wittenberg) do 86 % (Jaroměř) a v hraničním profilu Hřensko/Schöna hodnota průměrného ročního průtoku dosáhla 75 %. Na přítocích Labe se průměrné roční průtoky pohybovaly od 44 % (Lüchow – Jeetzel) do 89 % (Louny – Ohře).

Z hlediska **průběhu průtoků během roku** byly průměrné měsíční průtoky na počátku hydrologického roku v listopadu a prosinci ve většině hodnocených stanic podprůměrné a dosahovaly od 40 % (Týniště n. O. – Orlice) do 90 % (Rathenow UP – Havola) listopadového průměru. V lednu lze průměrné měsíční průtoky ve většině stanic hodnotit jako průměrné s výjimkou stanice Lüchow na toku Jeetzel (46 %). V únoru v důsledku intenzivních dešťových srážek a odtávání sněhové pokrývky z horských oblastí dosahovaly průtoky v povodí Labe nad Vltavou nadprůměrných hodnot, na Jizeře měsíční průtok činil 184 % dlouhodobého únorového průměru zatímco na Vltavě v Praze pouze 65 %. Na Labi pod Vltavou průtoky dosahovaly průměrných hodnot, přičemž na některých přítocích byly průtoky nadprůměrné – Ohře (166 %), Mulde (150 %) a Sále (142 %). Březnové a dubnové průtoky byly ve všech hodnocených stanicích podprůměrné, vodnější byly toky odvodňující horské a podhorské oblasti, kde na hřebenech i na konci dubna ležela sněhová pokrývka. Průtoky v květnu se pohybovaly ve všech stanicích pod svými dlouhodobými průměry, pouze v Lounech na Ohři (118 %) překročily svůj průměr. Červen byl v hodnocených stanicích odtokově podprůměrný až silně podprůměrný v rozmezí od 15 % (Lüchow – Jeetzel) do 72 % (Benešov n. P. – Ploučnice) dlouhodobého průměru. V červenci a srpnu lze průtoky na Labi nad Vltavou hodnotit jako podprůměrné až silně podprůměrné, a dále po toku jako průměrné, na Vltavě v Praze dosahovaly v červenci 119 % svého průměru. Pod soutokem s Vltavou se průtoky na Labi v srpnu pohybovaly od 92 % procent dlouhodobého průměru v Mělníce po 52 % v Neu Darchau. Podzimní měsíce září a říjen byly z odtokového hlediska průměrné až mírně podprůměrné. Hladiny vodních toků zůstávaly setrvalé nebo mírně kolísaly v důsledku občasných srážek. Podprůměrné byly průtoky především na Labi nad soutokem s Vltavou a v německé části povodí Labe. To bylo způsobeno tím, že v září byly srážkami zasaženy toky nejčastěji v povodí Vltavy, v Praze průtok dosáhl 140 %, na Labi v Ústí n. L. 105 % a dále po toku Labe klesal až na 75 % svého průměru v Neu Darchau. Na VD Orlík na Vltavě začala realizace výstavby nového doplňkového bezpečnostního přelivu, což zhruba od srpna až do konce roku ovlivňovalo celkový odtok z Vltavy, zejména při nižších průtocích. Lze konstatovat, že od března až do konce hydrologického roku průměrné měsíční průtoky ve většině hodnocených stanic nedosáhly svých dlouhodobých průměrů. Výjimkou byla zejména Praha na Vltavě, kde měsíční průtoky od července do října přesáhly své dlouhodobé průměry.

Z hlediska **maximálních průtoků** se rok 2022 jeví opět jako podprůměrný až silně podprůměrný. V hodnocených stanicích na toku Labe se maximální průtoky pohybovaly od 37 % (Mělník) do 75 % (Jaroměř) dlouhodobého průměru ročních maxim. V hraničním profilu Hřensko/Schöna maximální průtok dosahoval 44 %. Na přítocích se maximální průtoky pohybovaly od 36 % (Praha – Vltava) do 102 % (Malliß – Müritzs-Elde-Wasserstraße). Během hydrologického roku 2022 byly kulminační průtoky ve všech hodnocených stanicích opět menší než dvouletý průtok Q_2 , v řadě stanic dokonce výrazně menší. Maximální kulminační průtoky byly v hodnocených stanicích většinou dosaženy v druhé polovině února, nebo v první lednové dekádě (Týniště n. O. – Orlice, Mělník – Labe) a v Praze na Vltavě koncem června.

Z hlediska **minimálních průtoků** lze rok 2022 hodnotit na Labi jako podprůměrný a v některých stanicích i jako průměrný. Na Labi se minimální průměrné denní průtoky pohybovaly od 66 % (Wittenberg) do 93 % (Mělník), v hraničním profilu Hřensko/Schöna minimální průtok dosáhl 78 % svého dlouhodobého průměru za období 1991–2020. Na přítocích Labe v ně-

mecké části povodí se vyskytovaly silně podprůměrné hodnoty. Minima se pohybovala v rozmezí od 21 % (Rathenow – Havola) do 100 % dlouhodobého průměru (Praha – Vltava). Minimální denní průtoky byly v hodnocených stanicích dosaženy v třetí dekádě července a v srpnu.

Extremitu malých průtoků lze vyhodnotit pomocí charakteristiky minimálních 7denních průtoků, což je nejmenší aritmetický průměr průtoků v sedmi po sobě následujících dnech. K hodnocení bylo použito referenční období 1961–2005. Minimální 7denní průtoky v Jaroměři na Labi a v Týništi n. O. na Orlici měly dobu opakování 10–20 let, v Tuřicích–Předměřicích na Jizeře 20–50 let a v Kostelci n. L. na Labi 20 let. Vzhledem k nadlepšování průtoků Vltavskou kaskádou minimální 7denní průtoky v Praze na Vltavě nedosáhly ani dobu opakování 2 roky a díky manipulacím na VD Nechanice byly na Ohři v Lounech pouze 5ti leté. Na Labi pod Vltavou ve stanici Mělník doba opakování byla vyhodnocena na 2–5 let, v Ústí n. L. a v Děčíně 5–10 let. Minimální 7denní průtoky ve stanicích Drážďany a Aken měly dobu opakování 5–10 let, v dalších německých stanicích na Labi 10–50 let. Ve stanicích Löben na Černém Halštrovu a Bad Döben 1 na toku Vereinigte Mulde bylo sucho intenzivnější a minimální 7denní průtoky dosáhly doby opakování 50–100 let

Kommentar zu den Zahlentafeln der Abflüsse im Einzugsgebiet der Elbe für das hydrologische Jahr 2022

Das hydrologische Jahr 2022 im Einzugsgebiet der Elbe ist bezüglich des Abflusses als unterdurchschnittlich, an einigen Pegeln auch als durchschnittlich zu bewerten. Die **mittleren Jahresabflüsse (MQ(a))** bewegten sich in Bezug auf die vieljährigen Mittelwerte für den Bezugszeitraum 1991 – 2020 an den Elbepegeln von 66 % (Wittenberg) bis 86 % (Jaroměř) und am Grenzprofil Schöna/Hřensko erreichte der Wert des mittleren Jahresabflusses 75 %. An den Nebenflüssen der Elbe bewegten sich die mittleren Jahresabflüsse zwischen 44 % (Lüchow – Jeetzel) und 89 % (Louny – Eger).

Hinsichtlich des **innerjährlichen Abflussgangs** lagen die mittleren Monatsabflüsse zu Beginn des hydrologischen Jahres im November und Dezember an den meisten bewerteten Pegeln auf unterdurchschnittlichem Niveau und erreichten 40 % (Týniště nad Orlicí – Orlice) bis 90 % (Rathenow UP – Havel) des Mittels für November. Mit Ausnahme des Pegels Lüchow an der Jeetzel (46 %) können die mittleren Monatsabflüsse im Januar an den meisten Pegeln als durchschnittlich bewertet werden. Im Februar erreichten die Abflüsse in Folge ergiebigen Regens und der Schneeschmelze aus den Mittelgebirgen im Einzugsgebiet der Elbe oberhalb der Moldau überdurchschnittliche Werte, an der Jizera betrug der Monatsabfluss 184 % des vieljährigen Mittels für Februar, an der Moldau in Prag hingegen nur 65 %. An der Elbe unterhalb der Moldau erreichten die Abflüsse die Mittelwerte, wobei die Abflüsse an einigen Nebenflüssen überdurchschnittlich waren – Eger (166 %), Mulde (150 %) und Saale (142 %). Im März und im April lagen die Abflüsse an allen bewerteten Pegeln unter den vieljährigen Mittelwerten, am wasserreichsten waren die Fließgewässer, die Mittelgebirge und Gebirgsvorländer entwässern, wo auch Ende April auf den Bergkämmen noch eine Schneedecke lag. An allen Pegeln bewegten sich die Abflüsse im Mai unter ihren vieljährigen Mittelwerten, nur in Louny an der Eger (118 %) überschritten sie ihren Mittelwert. Der Juni war an den bewerteten Pegeln in Bezug auf die Abflüsse unterdurchschnittlich bis stark unterdurchschnittlich im Bereich von 15 % (Lüchow – Jeetzel) bis 72 % (Benešov nad Ploučnicí – Ploučnice) des vieljährigen Mittels. Im Juli und August kann man die Abflüsse an der Elbe oberhalb der Moldau als unterdurchschnittlich bis stark unterdurchschnittlich bewerten und weiter stromab als durchschnittlich, an der Moldau in Prag erreichten sie im Juli 119 % ihres Mittelwerts. Unterhalb der Moldaumündung bewegten sich die Abflüsse an der Elbe im August von 92 % des vieljährigen Mittels in Mělník bis 52 % in Neu Darchau. Die Herbstmonate September und Oktober waren in Bezug auf die Abflüsse durchschnittlich bis moderat unterdurchschnittlich. Die Wasserstände der Fließgewässer waren stabil oder schwankten in Folge zeitweiliger Niederschläge leicht. Unter den Mittelwerten lagen die Abflüsse vor allem an der Elbe oberhalb der Moldaumündung und im deutschen Teil des Einzugsgebiets der Elbe. Dies war dadurch bedingt, dass im September am häufigsten das Einzugsgebiet der Moldau von Niederschlägen erfasst wurde, in Prag erreichte der Abfluss 140 %, an der Elbe in Ústí nad Labem 105 % und weiter stromab an der Elbe sank er bis auf 75 % seines Mittelwerts in Neu Darchau. An der Talsperre Orlický an der Moldau wurde mit dem Bau eines neuen zusätzlichen Hochwasserüberlaufs begonnen, was etwa von August bis zum Jahresende den Gesamtabfluss aus der Moldau beeinflusste, insbesondere bei niedrigeren Abflüssen. Man kann feststellen, dass an den meisten bewerteten Pegeln die mittleren Monatsabflüsse ihre Mittelwerte von März bis zum Ende des hydrologischen Jahres nicht erreichten. Eine Ausnahme bildete insbesondere Prag an der Moldau, wo die Monatsabflüsse von Juli bis Oktober über ihren Mittelwerten lagen.

In Bezug auf die **Hochwasserabflüsse** tritt das Jahr 2022 wieder als unterdurchschnittlich bis stark unterdurchschnittlich in Erscheinung. An den bewerteten Pegeln an der Elbe bewegten sich die Hochwasserabflüsse von 37 % (Mělník) bis 75 % (Jaroměř) der vieljährigen Jahreshochwasserabflüsse. Am Grenzprofil Schöna/Hřensko erreichte der Hochwasserabfluss 44 %. An den Nebenflüssen bewegten sich die Hochwasserabflüsse von 36 % (Prag – Moldau) bis 102 % (Mallíř – Müritz-Elde-Wasserstraße). Während des hydrologischen Jahres 2022 lagen die Scheitelabflüsse an allen bewerteten Pegeln wieder unter dem 2-jährlichen Abfluss

Q_2 und an zahlreichen Pegeln sogar deutlich darunter. Die Hochwasserscheitelabflüsse wurden an den bewerteten Pegeln meistens in der zweiten Februarhälfte erreicht, oder in der ersten Januardekade (Týniště nad Orlicí – Orlice, Mělník – Elbe) und in Prag an der Moldau Ende Juni.

Im Hinblick auf die **Niedrigwasserabflüsse (NQ)** kann das Jahr 2022 an der Elbe als unterdurchschnittlich und an einigen Pegeln als durchschnittlich bewertet werden. An der Elbe bewegten sich die niedrigsten mittleren Tagesabflüsse von 66 % (Wittenberg) bis 93 % (Mělník), am Grenzprofil Schöna/Hřensko erreichte der Niedrigwasserabfluss 78 % seines vieljährigen Mittelwerts (MNQ) für die Jahresreihe 1991 – 2020. An den Nebenflüssen der Elbe im deutschen Teil des Einzugsgebiets der Elbe traten stark unterdurchschnittliche Werte auf. Die Minima bewegten sich im Bereich von 21 % (Rathenow – Havel) bis 100 % (Prag – Moldau) des vieljährigen Mittels. Die niedrigsten Tagesabflüsse wurden an den bewerteten Pegeln in der dritten Julidekade und im August erreicht.

Die Intensität von Niedrigwasserereignissen lässt sich über den Kennwert NM7Q (niedrigstes arithmetisches Abflussmittel von 7 aufeinanderfolgenden Tagen) einordnen. Für die Bewertung wurde der Bezugszeitraum 1961 – 2005 verwendet. Die NM7Q in Jaroměř an der Elbe und in Týniště nad Orlicí an der Orlice entsprachen dem Wiederkehrintervall von 10 bis 20 Jahren, in Tuřice-Předměřice an der Jizera von 20 bis 50 Jahren und in Kostelec nad Labem an der Elbe von 20 Jahren. Wegen der Niedrigwasseraufhöhung durch die Moldaukaskade erreichten die NM7Q in Prag an der Moldau nicht einmal ein Wiederkehrintervall von 2 Jahren und dank der Bewirtschaftung der Talsperre Nechanice betrug es an der Eger in Louny nur 5 Jahre. An der Elbe unterhalb der Moldau am Pegel Mělník wurde das Wiederkehrintervall mit 2 bis 5 Jahren, in Ústí nad Labem und Děčín mit 5 bis 10 Jahren eingeordnet. Die NM7Q an den Pegeln Dresden und Aken entsprachen dem Wiederkehrintervall von 5 bis 10 Jahren, an den anderen deutschen Elbepegeln 10 bis 50 Jahren. An den Pegeln Löben an der Schwarzen Elster und Bad Dübau an der Vereinigten Mulde war das Niedrigwasser intensiver und NM7Q entsprach dem Wiederkehrintervall von 50 bis 100 Jahren.

Průtok Q [m³·s⁻¹] - průměrné měsíční průtoky, extrémní a průměrné roční hodnoty průtoku - Hydrologický rok 2022
Durchfluss Q [m³/s] - Monatsmittelwerte, Extremwerte, Jahresmittelwerte des Durchflusses - Hydrologisches Jahr 2022

Tok/ Fluss	Labe/ Elbe	Orlice	Labe/ Elbe	Labe/ Elbe	Labe/ Elbe	Jizera	Labe/ Elbe	Vltava/ Moldau	Labe/ Elbe	Ohře/ Eger	Labe/ Elbe	Plouč- nice	Labe/ Elbe	Labe/ Elbe
Messtation/ Stanice	Jaroměř	Týniště n. O.	Němčice	Přelouč	Nymburk	Předměříce	Kostelec n. L.	Praha	Mělník	Louny	Ústí n. L.	Benešov n. P.	Děčín	Staatsgrenze/ státní hranice
M 11/21	10,5	5,32	17,5	23,3	27,0	15,2	42,7	90,8	139	20,9	161	5,35	171	174
M 12/21	10,2	10,8	23,9	29,9	34,4	18,4	52,6	70,8	127	28,2	158	6,28	168	172
M 1/22	21,9	29,4	60,4	71,1	82,4	37,6	121	112	236	55,0	295	10,5	313	318
M 2/22	34,4	38,3	96,7	112	130	52,5	183	108	295	85,8	386	14,9	412	419
M 3/22	16,1	16,3	44,8	53,6	61,2	25,5	88,1	90,3	183	38,5	224	5,95	237	240
M 4/22	19,9	18,1	48,7	56,8	63,2	31,7	95,9	79,1	179	41,1	222	5,79	234	237
M 5/22	16,4	8,39	31,4	36,3	40,3	17,9	58,9	70,5	132	29,4	161	4,94	171	174
M 6/22	7,53	5,80	16,1	18,9	20,9	9,53	30,7	75,8	113	15,7	129	4,56	136	138
M 7/22	6,56	4,82	14,4	17,8	20,7	7,73	29,3	119	160	10,5	172	4,08	181	183
M 8/22	4,95	6,75	15,3	18,6	20,0	6,57	27,5	132	167	9,02	179	3,35	185	187
M 9/22	5,59	9,72	18,2	23,6	26,1	9,49	36,2	125	170	13,1	185	3,73	192	194
M 10/22	5,57	7,47	16,3	20,7	25,4	8,63	36,2	110	153	18,7	174	4,26	182	184
Min.2022 Datum	2,99 18.08.22	2,80 13.08.22	10,5 21.07.22	11,8 13.08.22	12,6 13.08.22	4,66 13.08.22	17,3 19.08.22	47,5 27.07.20	75,3 28.07.22	8,40 18.08.22	72,6 28.07.22	2,60 12.08.22	79,4 28.07.22	79,6 28.07.22
M 2022	13,2	13,3	33,2	39,7	45,4	19,8	66,0	98,6	171	30,1	203	6,08	214	217
Max.2022 Datum	99,2 18.02.22	111 05.01.22	194 18.02.22	205 18.02.22	227 18.02.22	156 18.02.22	346 18.02.22	357 30.06.22	486 06.01.22	126 19.02.22	650 18.02.22	36,2 17.02.22	654 18.02.22	678 19.02.22
M 2012	15,1	16,4	42,1	53,5	64,5	26,2	92,8	121	218	29,9	256	8,9	273	276
M 2013	17,4	16,6	45,8	63,2	81,6	25,4	111	235	356	45,2	417	10,1	439	446
M 2014	9,15	11,8	26,5	37,0	44,8	16,2	62,4	91,5	160	21,5	190	6,10	203	207
M 2015	10,4	12,0	28,2	37,8	44,2	15,1	60,4	89,7	155	27,3	189	5,61	202	206
M 2016	10,9	11,8	28,2	37,5	43,7	16,8	61,8	93,0	160	29,4	192	6,57	206	210
M 2017	11,2	12,6	29,1	35,3	41,6	19,5	61,7	86,4	153	24,7	182	6,66	195	199
M 2018	11,7	12,3	32,5	39,4	47,4	18,8	66,9	79,3	150	34,7	189	5,79	200	203
M 2019	10,1	12,7	27,2	33,4	38,9	17,8	57,2	93,4	156	25,7	184	5,50	195	199
M 2020	11,9	18,6	37,3	49,8	57,8	17,1	75,5	82,1	162	23,1	188	4,78	198	202
M 2021	12,4	17,9	38,4	55,3	66,4	18,0	85,9	145	238	31,4	270	5,74	283	287

Erläuterungen: M 1/22 mittlerer Monatsdurchfluss
M 2022 mittlerer Jahresdurchfluss
Min.2022 minimaler mittlerer Tagesdurchfluss
Max.2022 maximaler Durchfluss (Scheitel)

Vysvětlivky: M 1/22 průměrný měsíční průtok
M 2022 průměrný roční průtok
Min.2022 minimální průměrný denní průtok
Max.2022 maximální (kulminační) průtok

Průtok Q [m³.s⁻¹] - průměrné měsíční, extrémní a průměrné roční hodnoty průtoku - Hydrologický rok 2022
Durchfluss Q [m³/s] - Monatsmittelwerte, Extremwerte, Jahresmittelwerte des Durchflusses - Hydrologisches Jahr 2022

pokračování
Fortsetzung

Fluss/Tok	Elbe/ Labe	Elbe/ Labe	S.Elster/ Č.Hal- štrov	Elbe/ Labe	Mulde	Elbe/ Labe	Saale/ Sála	Elbe/ Labe	Elbe/ Labe	Havel/ Havola	Elbe/ Labe	Müritz-Elde- Wasserstr. (MEW)	Jeetzel	Elbe/ Labe
Messtation/ Stanice	Dresden	Torgau	Löben	Wittenberg	Bad Dübener	Aken	Calbe-Gri- zehen	Barby	Tangermünde	Rathenow	Wittenberge	Malliß	Lüchow	Neu Dar- chau
M 11/21	181	200	13,2	196	39,2	253	70,3	333	343	67,8	428	6,56	2,70	458
M 12/21	180	193	13,8	183	55,7	252	82,5	342	344	72,6	419	6,77	3,57	445
M 1/22	335	349	22,1	340	109	469	156	633	639	86,7	733	9,15	4,21	760
M 2/22	449	454	23,2	434	130	592	221	824	826	106	937	15,2	7,15	960
M 3/22	255	277	13,9	280	59,0	366	115	500	541	71,5	662	10,4	3,67	740
M 4/22	246	258	9,58	246	47,5	308	81,6	405	410	63,9	485	6,43	2,99	514
M 5/22	181	198	4,93	183	26,2	228	53,0	292	308	30,4	351	2,56	1,22	380
M 6/22	139	145	2,40	127	15,2	159	40,2	200	207	15,8	238	1,10	0,45	249
M 7/22	191	202	1,28	179	12,4	210	35,0	242	246	7,83	266	0,528	0,28	267
M 8/22	188	196	1,12	167	12,8	194	36,0	223	215	10,3	231	1,26	0,344	223
M 9/22	198	209	3,18	182	31,1	231	45,8	274	278	22,3	303	3,26	0,808	303
M 10/22	189	205	4,20	183	22,8	230	45,8	277	294	24,4	323	4,67	1,71	336
Min.2022	85,4	98,1	0,914	87,2	8,05	123	30,3	152	159	1,93	184	0,188	0,254	182
Datum	29.07.22	30.07.22	18.08.22	31.07.22	15.8.22	31.07.22	14.08.22	31.07.22	02.08.22	13.07.22	03.08.22	28.06.22	05.07.22	04.08.22
M 2022	226	239	9,32	224	46,2	289	81,0	376	385	47,9	445	5,59	2,39	466
Max.2022	703	674	28,4	616	211	818	291	1130	1140	141	1270	25,8	16,6	1300
Datum	19.02.22	23.2.22+	6.01.22+	24.02.22	05.01.22	24.02.22	23.2.22+	24.2.22+	25.2.22+	26.02.22	27.02.22	22.02.22	01.12.22	27.2.22+
M 2012	287	299	17,1	327	55,3	381	84,3	452	478	101	628	10,4	4,95	635
M 2013	471	488	31,0	518	98,7	625	162	787	786	110	924	9,04	6,04	960
M 2014	210	225	13,5	239	32,2	282	85,0	369	381	76,1	467	6,19	4,55	498
M 2015	217	228	9,65	242	38,4	285	82,5	372	381	61,0	454	6,75	4,61	484
M 2016	225	235	15,2	255	45,8	299	80,3	384	396	64,5	467	6,36	5,28	501
M 2017	212	226	15,8	246	51,4	297	74,1	373	385	80,2	476	9,34	5,63	518
M 2018	210	224	13,0	237	43,1	283	96,9	383	394	74,1	493	10,9	5,43	534
M 2019	204	217	8,96	220	46,5	271	60,2	328	335	43,1	382	3,32	2,32	394
M 2020	208	216	6,41	212	27,5	247	64,7	312	318	44,2	370	4,74	3,22	386
M 2021	299	308	11,5	302	56,3	370	87,5	464	472	54,6	535	4,95	3,32	565

Erläuterungen: M 1/22 mittlerer Monatsdurchfluss
M 2022 mittlerer Jahresdurchfluss
Min.2022 minimaler mittlerer Tagesdurchfluss
Max.2022 maximaler Durchfluss (Scheitel)
+ mehrfach (Datum des ersten Eintritts)

Vysvětlivky: M 1/22 průměrný měsíční průtok
M 2022 průměrný roční průtok
Min.2022 minimální průměrný denní průtok
Max.2022 maximální (kulminální) průtok
+ vícekrát (datum prvního výskytu)

Průměrné měsíční a roční průtoky v roce 2022 v procentech dlouhodobých průměrných průtoků za referenční období 1991–2020
Mittlere Monats- und Jahresabflüsse im Jahr 2022 in Prozent der vieljährigen mittleren Abflüsse für den Bezugszeitraum 1991–2020

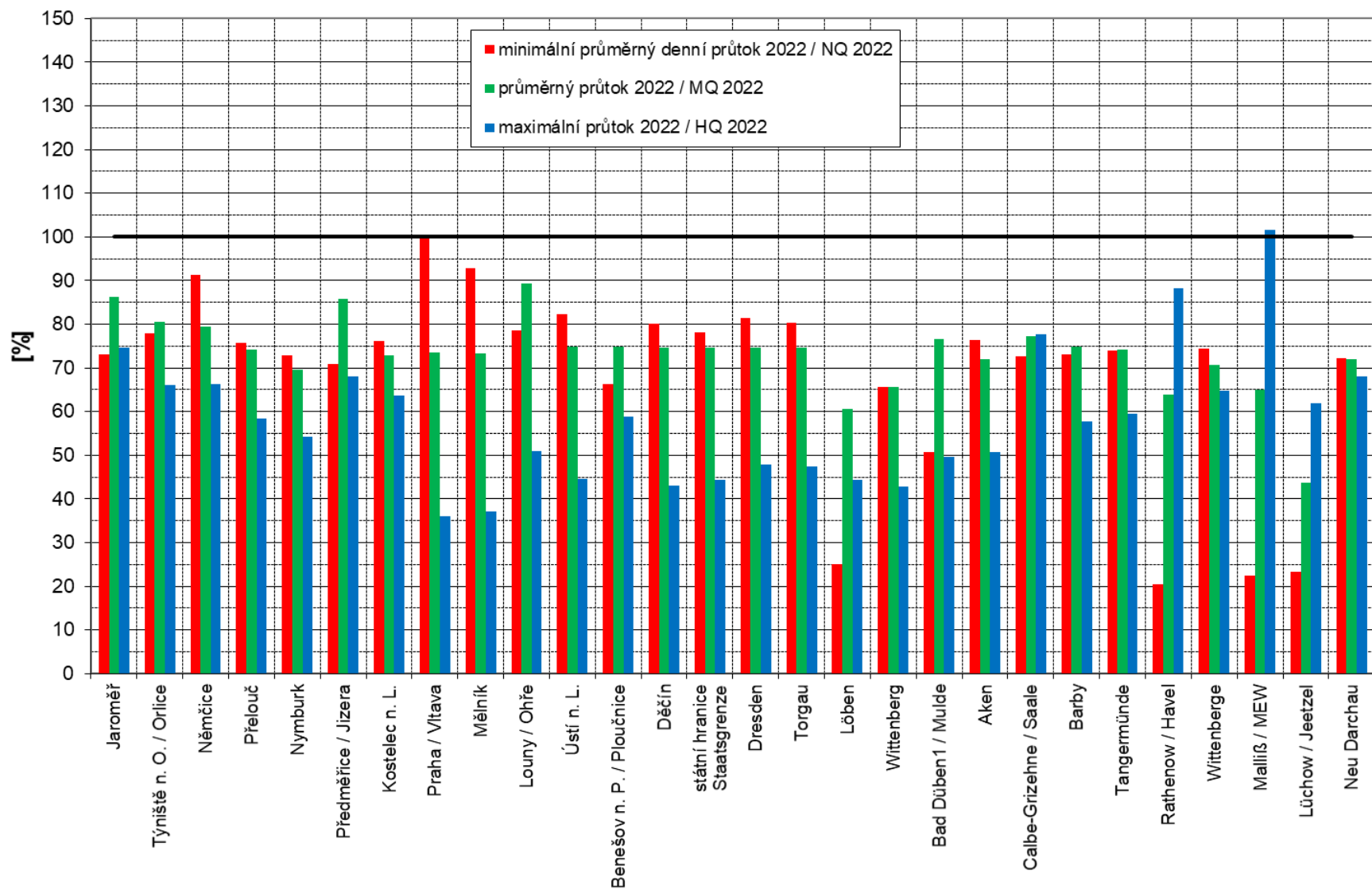
Číslo - Nr.	Tok - Gewässer	Vodoměrná stanice - Pegel	Měsíc - Monat												Rok Jahr
			XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	Labe	Jaroměř	86	73	119	179	61	75	87	70	61	62	59	58	86
2	Orlice	Týniště n. O.	40	68	131	158	49	74	61	52	39	81	96	74	81
3	Labe	Němčice	53	63	113	167	57	75	78	56	47	67	66	62	79
4	Labe	Přelouč	56	63	106	152	54	71	71	49	43	60	65	59	74
5	Labe	Nymburk	54	59	97	141	49	67	66	43	43	54	60	60	70
6	Jizera	Tuřice - Předměřice	73	80	135	184	62	79	85	60	48	50	64	56	86
7	Labe	Kostelec n. L.	60	63	103	148	52	69	69	46	45	55	61	62	73
8	Vltava	Praha	80	62	71	65	43	45	60	58	119	107	140	105	74
9	Labe	Mělník	73	62	83	98	47	55	62	55	92	92	110	90	73
10	Ohře	Louny	65	76	106	166	63	91	118	65	64	50	70	78	89
11	Labe	Ústí n. L.	71	64	87	107	49	58	67	55	89	89	105	89	75
12	Ploučnice	Benešov n. P.	65	70	97	137	48	70	78	72	71	54	57	59	75
13	Labe	Děčín	71	64	87	108	49	58	67	55	88	87	102	87	75
14	Labe / Elbe	státní hranice / Staatsgrenze	71	64	87	108	49	58	67	55	88	87	102	87	75
15	Elbe	Dresden	71	64	87	111	50	58	67	53	89	84	100	87	75
16	Elbe	Torgau	74	66	87	108	52	57	69	52	87	82	99	90	75
17	Schwarze Elster	Löben	89	73	90	92	53	51	45	23	18	15	34	36	61
18	Elbe	Wittenberg	68	58	80	95	50	50	59	42	74	66	82	76	66
19	Mulde	Bad Dübén 1	73	86	126	150	56	59	57	30	33	32	83	62	76
20	Elbe	Aken	74	66	91	109	56	54	64	46	75	68	89	81	72
21	Saale	Calbe-Grizehne	74	69	100	142	69	63	60	47	53	57	70	60	77
22	Elbe	Barby	77	69	95	119	61	58	67	47	71	65	86	78	75
23	Elbe	Tangermünde	77	68	93	114	64	55	66	47	70	61	86	81	74
24	Havel	Rathenow	90	80	82	91	62	66	47	33	18	25	48	42	64
25	Elbe	Wittenberge	79	67	88	105	66	53	62	46	64	56	77	73	71
26	MEW	Malliß	71	62	71	113	85	69	46	28	12	24	44	52	65
27	Jeetzel	Lüchow	47	52	46	81	41	47	32	15	10	12	27	41	44
28	Elbe	Neu Darchau	83	69	89	104	72	55	64	47	63	52	75	74	72

Minimální, průměrné a maximální průtoky Labe a jeho přítoků v roce 2022 v procentech dlouhodobých průměrů

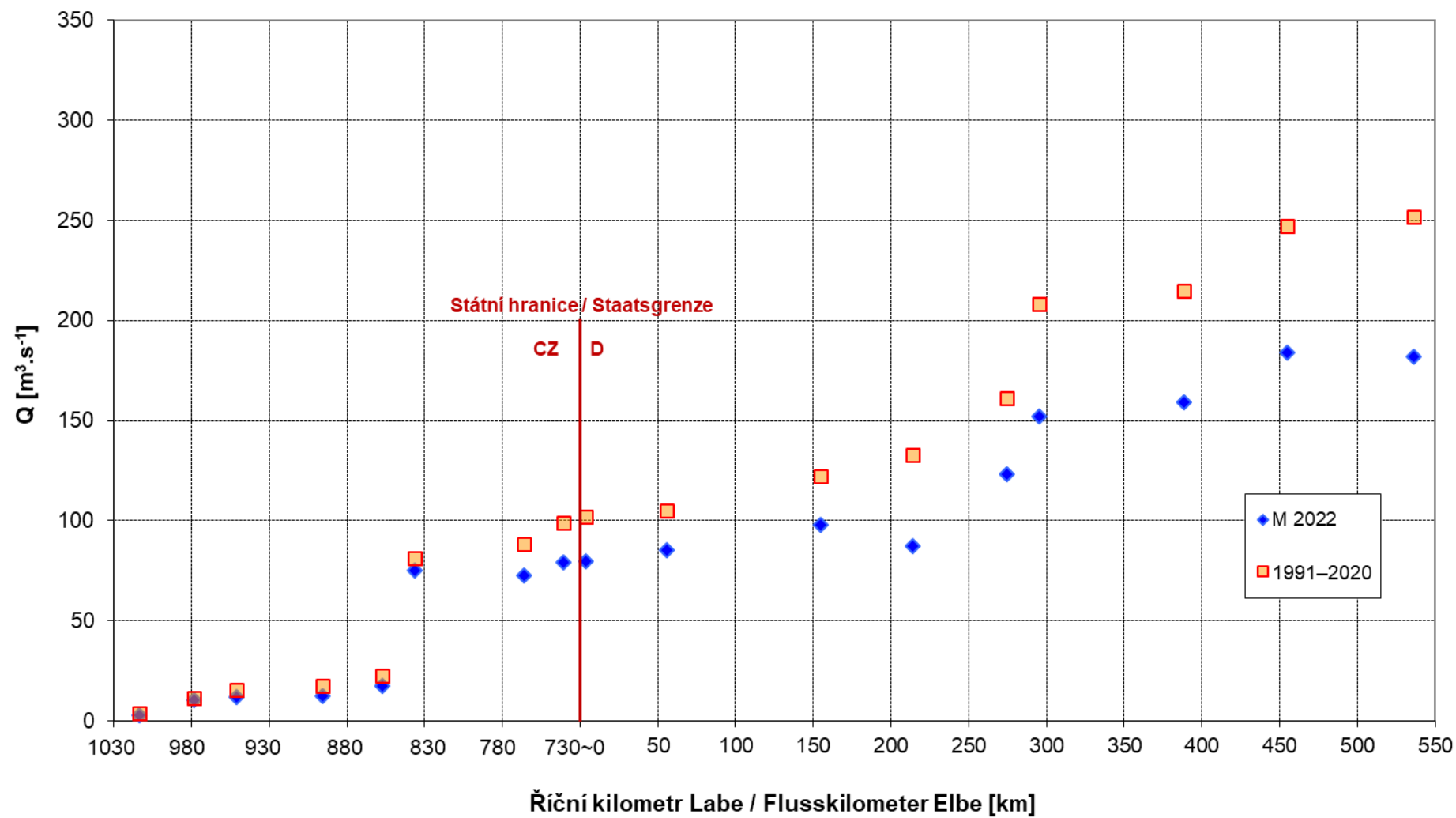
Referenční období: 1991-2020, pro max. průtoky pozorované období v rámci 1890-2020

NQ, MQ und HQ der Elbe und ihrer Nebenflüsse im Jahr 2022 in Prozent der langjährigen Mittel

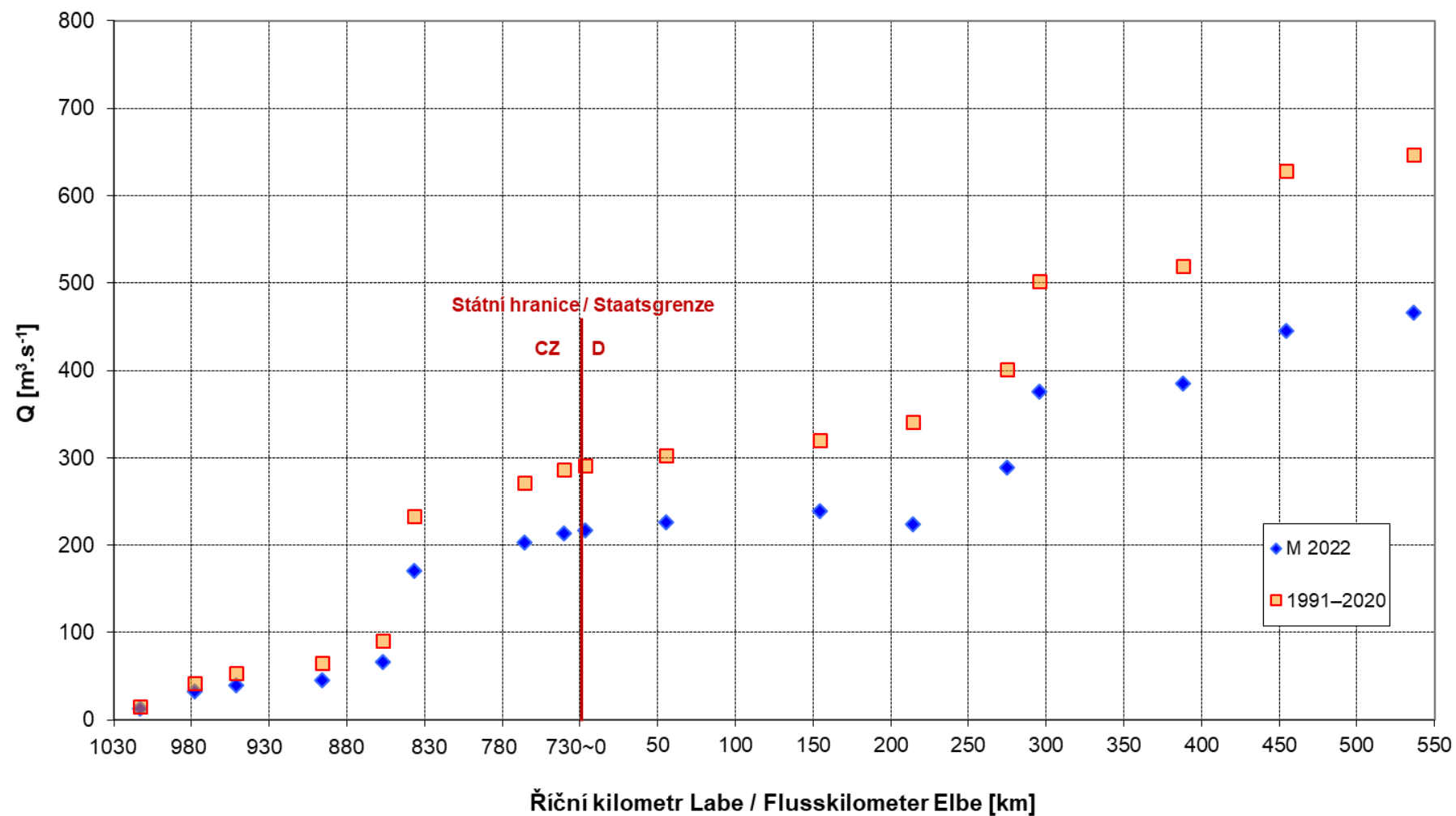
Bezugszeitraum: 1991-2020, für die MHQ beobachtete Reihe im Zeitraum 1890-2020



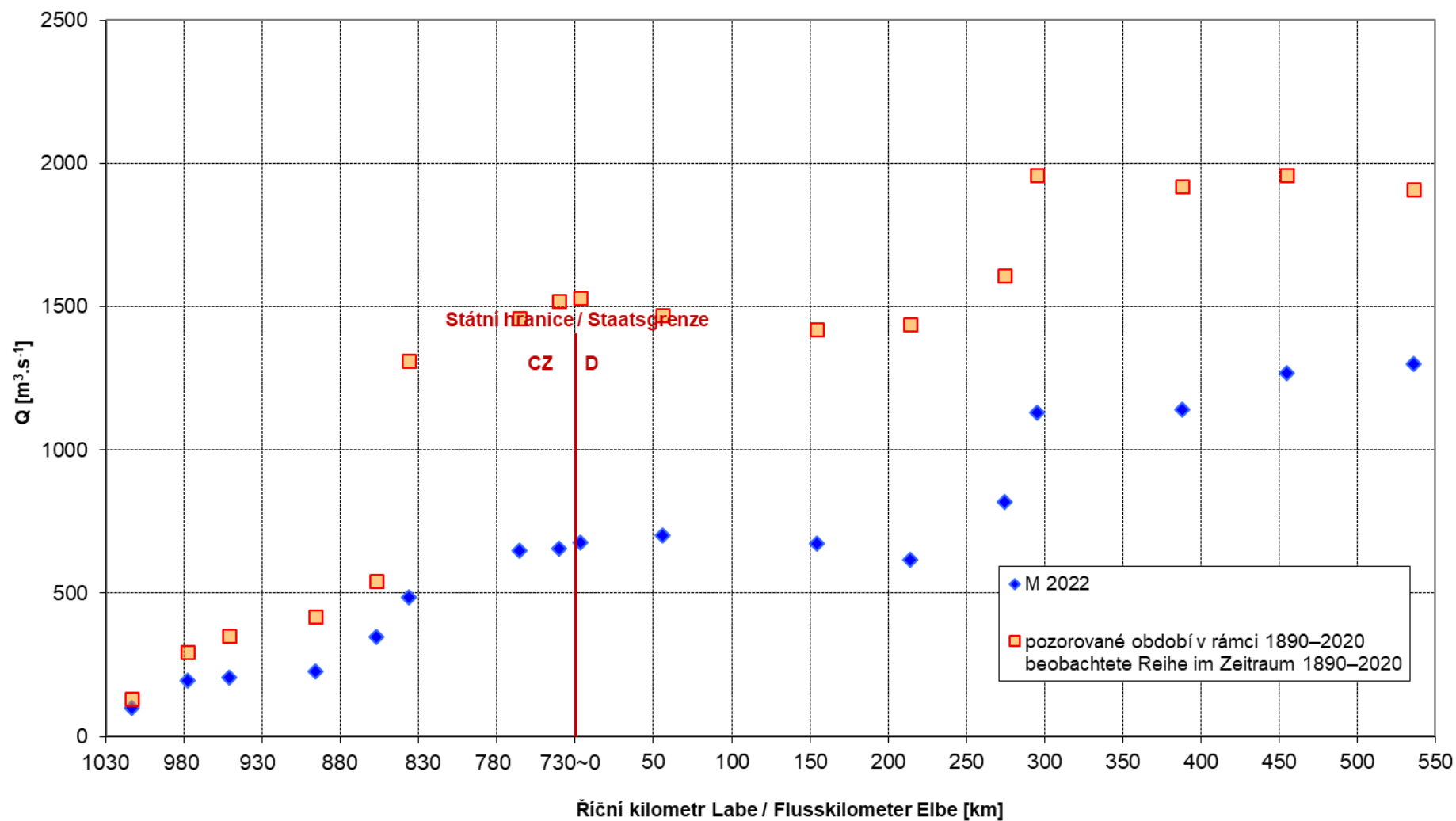
Podélný profil Labe - Minimální průtoky
Elbelängsschnitt - Niedrigwasserabfluss



Podélný profil Labe - Průměrné průtoky
Elbelängsschnitt - Mittlerer Abfluss

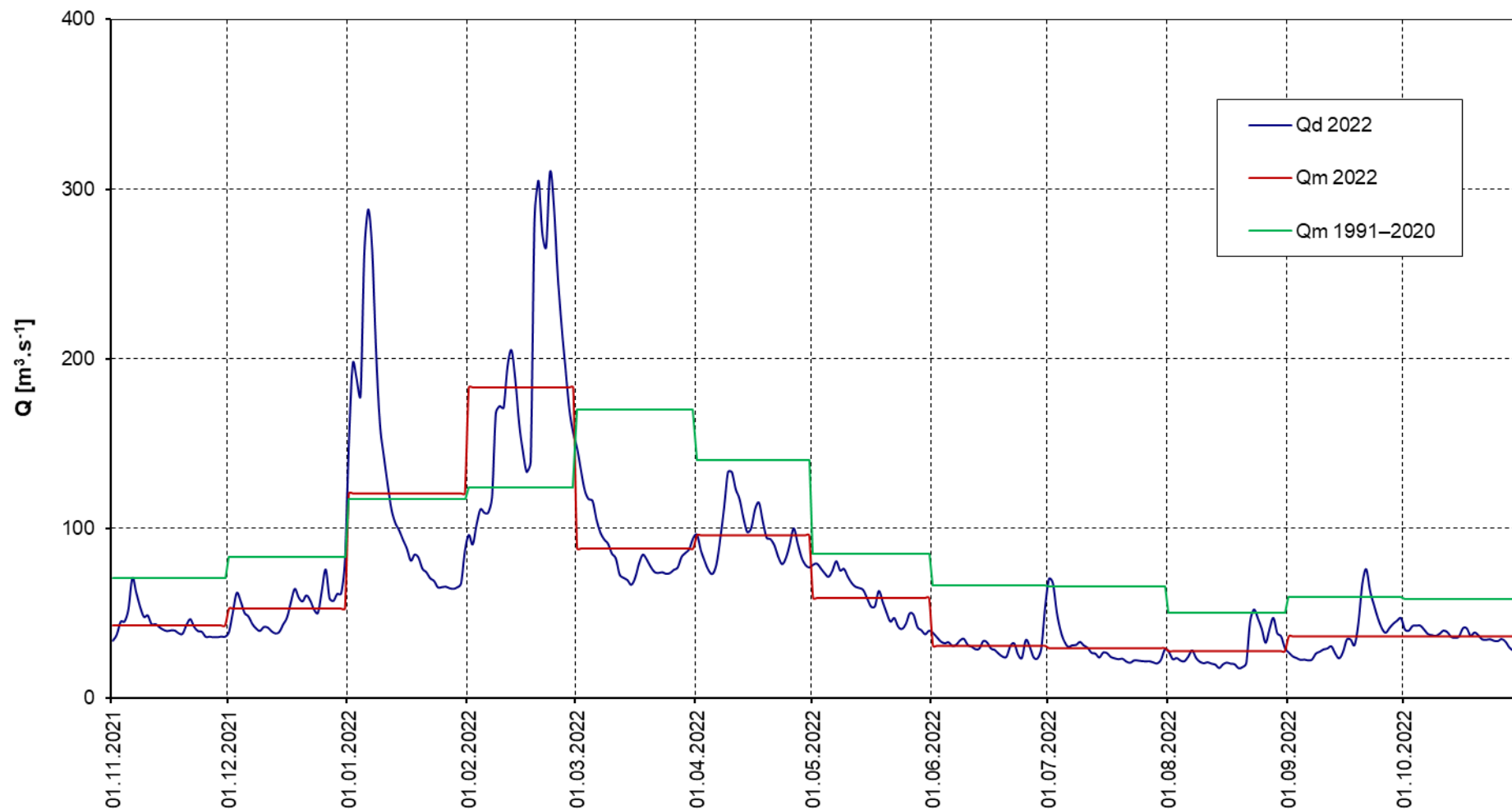


Podélný profil Labe - Maximální průtoky Elbelängsschnitt - Hochwasserabfluss



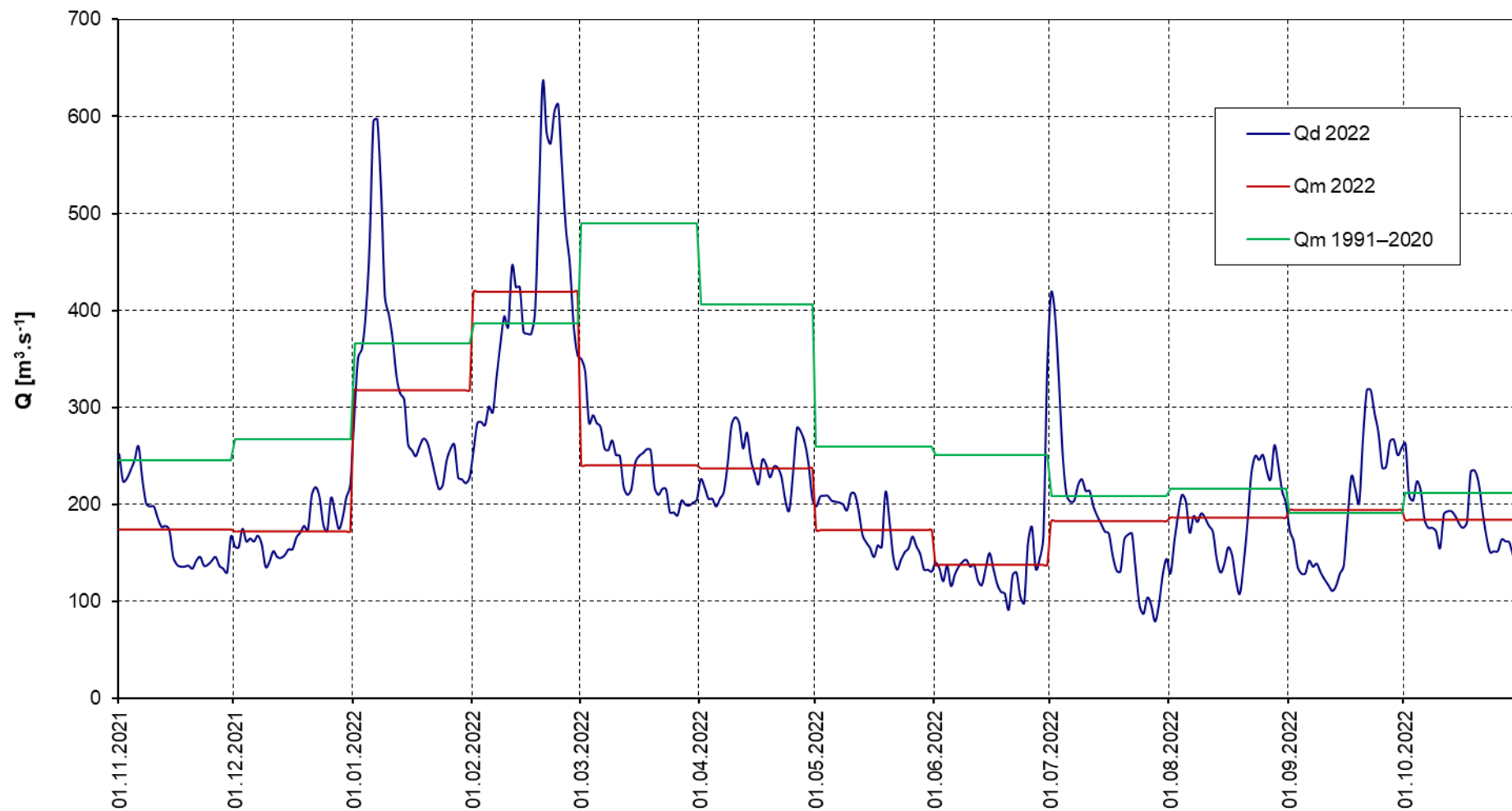
Kostelec n. L. / Labe (Elbe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2022 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a za období 1991–2020
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2022 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1991–2020



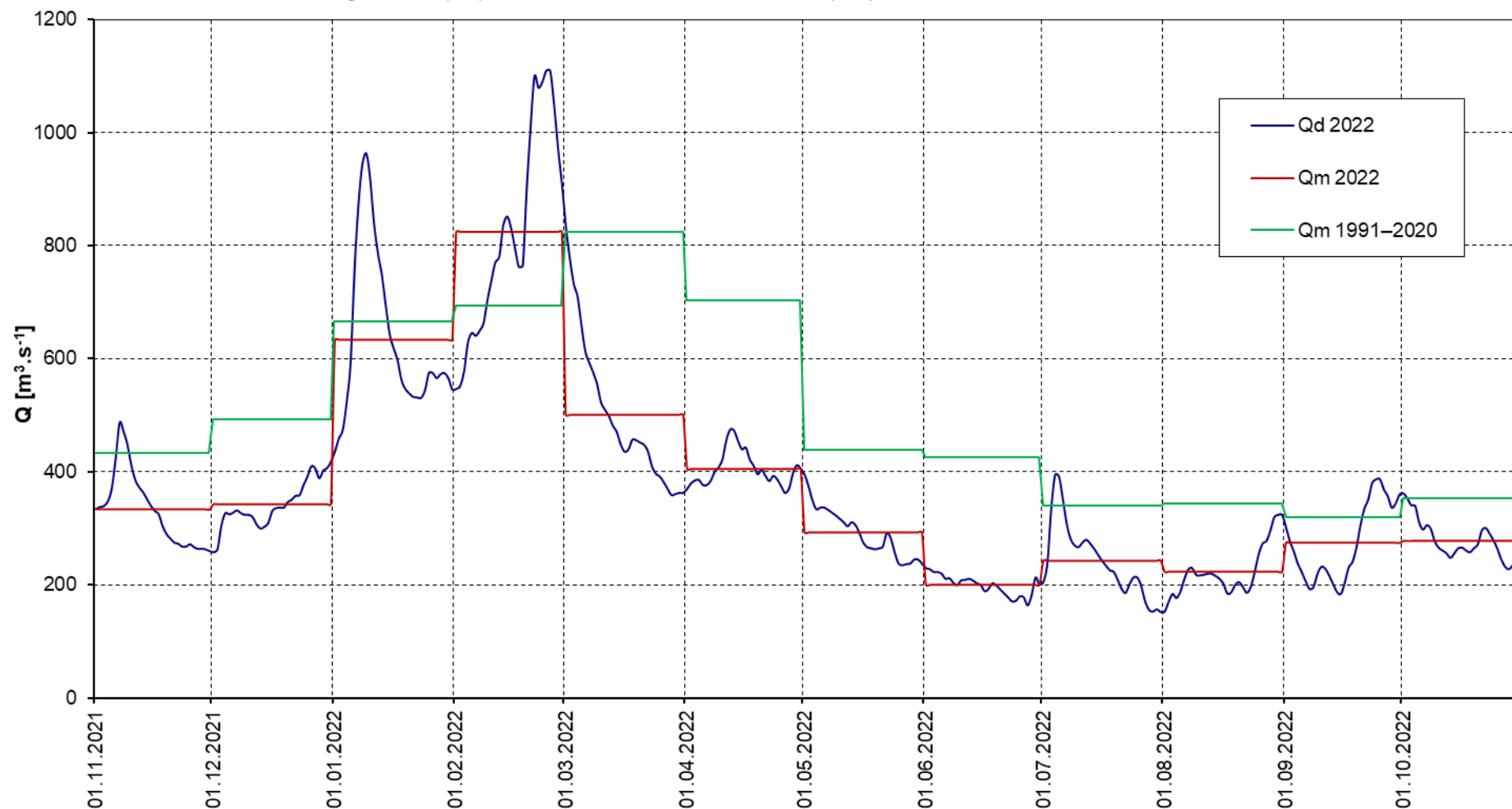
Hřensko, Schöna / Labe (Elbe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2022 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a za období 1991–2020
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2022 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1991–2020



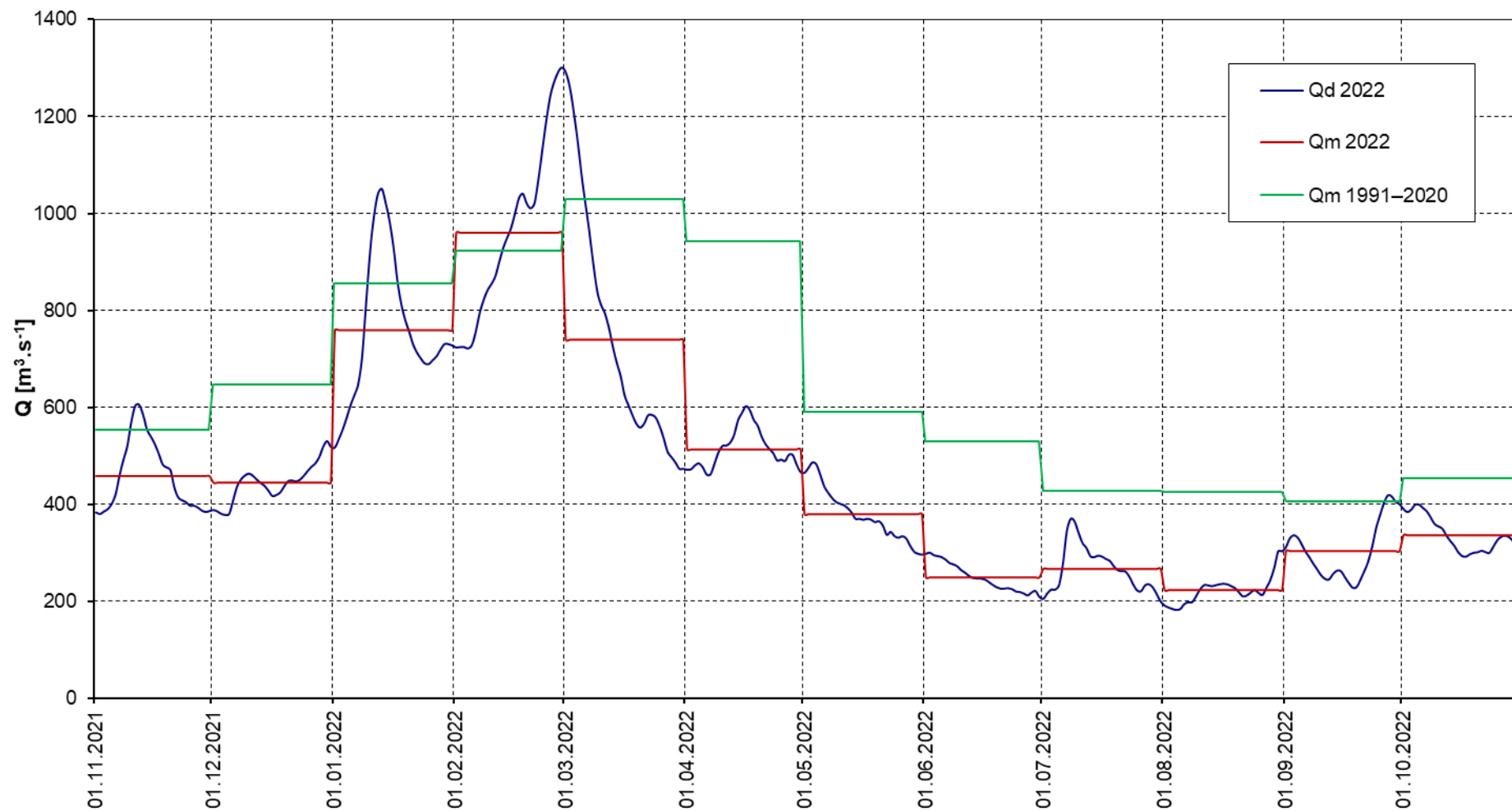
Barby / Elbe (Labe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2022 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a za období 1991–2020
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2022 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1991–2020



Neu Darchau / Elbe (Labe)

Průměrné denní průtoky (Qd) 2022 a průměrné měsíční průtoky (Qm) tohoto roku a za období 1991–2020
Abfluss-Tagesmittel (Qd) 2022 und mittlere Monatsabflüsse (Qm) dieses Jahres und der Periode 1991–2020



Přehled měrných profilů plavenin
Übersicht der Schwebstoffmessstellen

Číslo Nr,	Tok Fluss	Stanice Messstation	Říční km Elbe-km	Plocha povodí Einzugsgebiet [km ²]	Hydrologický analogon Bezugspegel	Plocha povodí Einzugsgebiet [km ²]
1	Labe/Elbe	Obříství	843,5	13 615	Kostelec n. L.	13 184
2	Vltava/ Moldau	Zelčín	11,3*	28 094	Vraňany	28 062
3	Labe/Elbe	Dolní Beřkovice	830,8	42 060	Mělník	41 832
4	Eger/Ohře	Kadaň		3 508	Kadaň	3 508
5	Labe/Elbe	Děčín - Prostřední Žleb	732,0	51 162	Děčín	51 120
6	Elbe/Labe	Pirna	34,7	52 080	Dresden	53 096
7	Elbe/Labe	Meißen	83,4	53 885	Dresden	53 096
8	Elbe/Labe	Torgau	154,0	55 211	Torgau	55 211
9	Elbe/Labe	Wittenberg	216,3	61 879	Wittenberg	61 879
10	Saale/Sála	Calbe	20,0*	23 719	Calbe-Grizehne	23 719
11	Elbe/Labe	Barby	294,8	94 260	Barby	94 260
12	Elbe/Labe	Magdeburg, Stromelbe	326,6	94 942	Magdeburg, Strombrücke	94 942
13	Elbe/Labe	Tangermünde	389,1	97 780	Tangermünde	97 780
14	Elbe/Labe	Wittenberge	454,6	123 532	Wittenberge	123 532
15	Elbe/Labe	Hitzacker	522,6	129 877	Neu Darchau	131 950

* říční km od soutoku s Labem / Flusskilometer von der Mündung in die Elbe

Komentář ke koncentracím a odtokům plavenin v Labi za hydrologický rok 2022

Průměrné hodnoty **koncentrací plavenin** byly na Labi podprůměrné a pohybovaly se od 74 % dlouhodobého průměru za období 1994–2020 v profilu Obříství do 77 % v profilech Dolní Beřkovice a Hřensko, ale na Vltavě v Zelčíně byly průměrné a dosahovaly 99 %. V německé části povodí Labe se naměřené hodnoty koncentrací plavenin pohybovaly ve stanicích Míšeň (Meißen), Magdeburg-Stromelbe a Tangermünde pouze nepatrně (92–99 %) pod dlouholetým průměrem (referenční období: 1994–2020). Roční průměry v dalších profilech na Labi a v profilu Calbe (Sála) byly výrazně podprůměrné. V porovnání s dlouhodobým průměrem dosáhl roční průměr např. v profilech Pirna (Labe) a Calbe (Sála) pouhých 66 %, resp. 68 %.

Nižší koncentrace plavenin vedly rovněž k nižším ročním odtokům. **Celkový odtok plavenin** byl v hodnocených profilech na Labi podprůměrný a pohyboval se v rozmezí od 40 % (Hřensko) do 71 % (Magdeburg-Stromelbe). Odtok plavenin na přítocích byl též podprůměrný a činil v profilech Zelčín (Vltava) a Calbe (Sála) 51 % dlouhodobého průměru za období 1994–2020.

Významný podíl na ročním odtoku plavenin měl ve všech profilech průtok. V posuzovaných profilech na Labi byly nejvyšší měsíční hodnoty celkového odtoku plavenin (a často i koncentrací plavenin) dosaženy v únoru, na Vltavě hodnoty koncentrací v květnu a celkový odtok plavenin v srpnu. Ve sledovaných profilech pod soutokem se Sálou (Barby až Hitzacker) se vyskytlo maximum koncentrací plavenin až v červnu, což bylo způsobeno velkým vlivem růstu řas.

Od ledna 2022 je pozorování plavenin přesunuto z profilu Prostřední Žleb – Labe do nového profilu Hřensko – Labe.

Stanice Kadaň na Ohři byla založena až v roce 2011, proto v ní zatím nelze hodnotit koncentrace a celkový odtok plavenin vztahující se k dlouhodobému průměru.

Z důvodu nedostatku personálních kapacit a měřidel není v některých německých profilech k dispozici kompletní řada měření, proto je třeba příslušné roční odtoky posuzovat pouze s určitou výhradou; údaje z profilů Wittenberg a Hitzacker nelze uvést.

V profilech Wittenberg, Tangermünde a Hitzacker byly údaje získány na základě nové dílem automatizované metody měření (trvalé měření zákalu v blízkosti povrchu a kalibrace pomocí odběru vzorků vody v blízkosti sondy). V uvedených profilech v současnosti nelze vyloučit změny postupu při zjišťování koncentrací plavenin a z nich odvozených charakteristik,

Kommentar zu den Schwebstoffkonzentrationen und -frachten in der Elbe für das hydrologische Jahr 2022

Die Mittelwerte der **Schwebstoffkonzentrationen** an der Elbe in Tschechien waren unterdurchschnittlich und bewegten sich von 74 % des vieljährigen Mittels für die Jahresreihe 1994–2020 an der Messstelle Obříství bis 77 % an den Messstellen Dolní Beřkovice und Hřensko, an der Messstelle Zelčín an der Moldau waren sie jedoch durchschnittlich und erreichten 99 %. Im deutschen Teil des Einzugsgebiets der Elbe lag die gemessene mittlere Schwebstoffkonzentration an den Stationen Meißen, Magdeburg-Stromelbe und Tangermünde nur geringfügig (92 – 99 %) unter dem vieljährigen Mittel (Bezugszeitraum: 1994 – 2020). Die Jahresmittelwerte an den verbleibenden Elbe-Messstellen und in Calbe (Saale) lagen deutlich unter dem vieljährigen Mittel. In Pirna (Elbe) und Calbe (Saale) betrug das Jahresmittel z. B. nur 66 % bzw. 68 % im Vergleich zum vieljährigen Mittel.

Die reduzierten Schwebstoffkonzentrationen führten dementsprechend zu geringeren Jahresfrachten. Die **Gesamtschwebstofffracht** war an den bewerteten Messstellen an der Elbe unterdurchschnittlich und bewegte sich im Bereich von 40 % (Hřensko) bis 71 % (Magdeburg Stromelbe). Die Schwebstofffracht an den Nebenflüssen war auch unterdurchschnittlich und betrug an den Messstellen Zelčín (Moldau) und Calbe (Saale) 51 % des vieljährigen Mittels für die Jahresreihe 1994–2020.

Maßgeblich an der Jahresschwebstofffracht beteiligt war an allen Messstellen der Durchfluss. An den betrachteten Messstellen an der Elbe wurden die höchsten Monatswerte der Gesamtschwebstofffracht (und oft auch der Schwebstoffkonzentrationen) im Februar erreicht, an der Moldau im Mai (die Schwebstoffkonzentrationen) und im August (Gesamtschwebstofffracht). An den untersuchten Messstellen stromab der Saalemündung (Barby bis Hitzacker) trat das Maximum der Schwebstoffkonzentration aufgrund hoher Beiträge des Algenwachstums erst im Juni auf.

Seit Januar 2022 wurde die Beobachtung des Schwebstoffs von der Messstelle Prostřední Žleb an die neue Messstelle Hřensko an der Elbe verlegt.

Die Messstelle Kadaň an der Eger wurde erst 2011 gegründet, daher lässt sich hier vorerst auch keine Bewertung der Schwebstoffkonzentrationen sowie der Gesamtschwebstofffracht in Bezug auf die vieljährigen Mittel vornehmen.

Bedingt durch den Ausfall von Messpersonal und -geräten konnte an einigen deutschen Messstellen keine vollständige Messreihe erstellt werden, weshalb die jeweiligen Jahresfrachten nur unter Vorbehalt zu betrachten sind. Für die Messstellen Wittenberg und Hitzacker können keine Angaben gemacht werden.

An den Messstellen Wittenberg, Tangermünde und Hitzacker wurden die Daten im neuen, teilautomatisierten Messverfahren ermittelt (dauerhafte oberflächennahe Trübungsmessung und Kalibration mittels Entnahme von sondennahen Wasserproben). An diesen Messstellen können Änderungen in der Vorgehensweise zur Ermittlung der Schwebstoffkonzentration und der daraus abgeleiteten Größen derzeit nicht ausgeschlossen werden.

Plaveniny - průměrné měsíční, extrémní a průměrné roční hodnoty koncentrace plavenin c [mg/l] a měsíční, extrémní denní a roční hodnoty celkového odtoku plavenin G [tisíce t] - Hydrologický rok 2022

Schwebstoffe - Monatsmittelwerte, extreme Tageswerte, Jahresmittelwerte der Schwebstoffkonzentration c [mg/l] und Monatswerte, extreme Tageswerte, Jahreswerte der Gesamtschwebstofffracht G [Tausend t] - Hydrologisches Jahr 2022

Tok/Fluss	Labe/Elbe		Vltava/Moldau		Labe/Elbe		Ohře/Eger		Labe/Elbe	
Stanice	Obříství (Kostelec n. L.)		Zelčín (Vraňany)		Dolní Beřkovic (Mělník)		Kadaň		Prostřední Žleb (Děčín)	
	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]	[mg/l]	[tis.t]
M 11/21	9,7	1,03	8,2	2,08	8,4	3,15	8,1	0,358	6,3	2,90
M 12/21	8,0	1,13	4,4	0,881	5,0	1,71	9,9	1,01	10,6	4,95
M 1/22	40,0	18,9	7,2	2,33	16,3	12,9	24,6	4,59	21,9	20,7
M 2/22	56,6	32,2	9,3	2,59	26,2	22,5	27,7	6,58	30,6	31,4
M 3/22	7,2	1,76	11,3	2,74	8,3	3,90	8,3	0,736	8,8	5,81
M 4/22	14,8	3,69	22,4	4,92	22,1	10,3	13,8	1,30	12,9	7,95
M 5/22	13,5	2,15	30,7	6,06	15,0	5,37	13,9	0,488	18,7	8,54
M 6/22	7,4	0,594	14,1	3,55	9,4	3,13	12,8	0,307	13,8	4,76
M 7/22	11,9	1,02	17,9	6,76	11,2	6,15	11,9	0,252	11,0	5,62
M 8/22	9,4	0,774	18,2	7,16	11,6	5,62	18,0	0,400	10,7	5,48
M 9/22	5,0	0,460	17,4	6,60	9,9	5,19	18,4	0,567	10,5	5,65
M 10/22	5,7	0,552	8,4	2,73	6,5	2,70	5,9	0,166	6,4	3,00
n	365	365	365	365	365	365	365	365	353	353
Min. 2022	3,4	0,007	3,0	0,016	3,2	0,026	3,0	0,002	3,0	0,034
M 2022	15,5	64,2	14,1	48,4	12,4	82,6	14,3	16,8	13,5	98,9
Max. 2022	199	4,99	50,0	0,962	224	7,92	106	1,26	88,6	4,57
M 2012	11,3	49,8	7,2	33,3	12,0	112	10,4	11,4	13,4	155
M 2013	20,2	84,8	11,4	109	19,3	261	16,1	49,2	20,9	502
M 2014	9,1	22,5	11,6	48,5	12,1	72,7	9,5	5,11	12,7	94,7
M 2015	8,6	38,0	–	–	10,2	60,8	9,3	7,95	11,5	116
M 2016	8,8	23,9	–	–	10,4	65,1	15,0	15,2	9,56	79,3
M 2017	12,5	46,1	10,2	28,8	11,1	77,8	17,1	21,3	13,9	119
M 2018	9,8	30,0	17,8	43,1	11,3	61,5	12,2 *	15,7*	13,0	97,0
M 2019	11,9	30,1	20,3	75,9	12,0	77,1	11,8	14,1	16,2	136
M 2020	18,6	87,3	16,6	54,1	14,7	107	11,2	14,8	20,6	176
M 2021	17,8	68,3	20,1	140	16,2	170	15,6	23,2	-	-

Erläuterungen:

M 1/22 mittlere Monatskonzentration, Monatswert der Schwebstofffracht
M 2022 mittlere Jahreskonzentration, Jahreswert der Schwebstofffracht
Min. 2022 min. Tageskonzentration, min. Tagesfracht
Max. 2022 max. Tageskonzentration, max. Tagesfracht

Vysvětlivky:

M 1/22
M 2022
Min.2022
Max.2022

průměrná měsíční koncentrace, resp. celkový měsíční odtok plavenin
průměrná roční koncentrace, resp. celkový roční odtok plavenin
minimální denní koncentrace, resp. minimální denní odtok plavenin
maximální denní koncentrace, resp. maximální denní odtok plavenin

Plaveniny - průměrné měsíční, extrémní a průměrné roční hodnoty koncentrace plavenin c [mg/l] a měsíční, extrémní denní a roční hodnoty celkového odtoku plavenin G [tisíce t] - Hydrologický rok 2022

pokračování

Schwebstoffe - Monatsmittelwerte, extreme Tageswerte, Jahresmittelwerte der Schwebstoffkonzentration c [mg/l] und Monatswerte, extreme Tageswerte, Jahreswerte der Gesamtschwebstofffracht G [Tausend t] - Hydrologisches Jahr 2022

Fortsetzung

Fluss/Tok	Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Saale/Sála		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe		Elbe/Labe	
Messtation/ Stanice	Pirna		Meißen		Torgau		Wittenberg		Calbe		Barby		Magdeburg, Stromelbe		Tanger- münde		Wittenberge		Hitzacker	
	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]	[mg/l]	[10 ³ t]
M 11/21	14	6,62	17	7,99	15	7,77	11	5,7	17	3,22	20	17,8	19	16,5	13	2,0	15	17,4	12	14,5
M 12/21	12	-	11	-	12	-	9	4,3	8,6	1,93	15	13,4	13	12,0	13	11,6	12	13,2	11	13,1
M 1/22	23	-	31	-	24	-	18	-	26	11,2	24	42,9	23	41,1	21	38,9	19	39,4	18	38,7
M 2/22	25	32,3	39	47,5	39	49,8	33	39,0	49	28,1	32	70,0	32	65,4	33	74,2	24	57,5	21	51,8
M 3/22	12	8,69	20	13,5	21	15,3	16	12,4	13	4,51	16	21,6	23	30,7	23	34,5	22	37,1	19	37,9
M 4/22	16	10,4	21	13,2	26	17,2	17	11,0	9,6	2,04	20	20,9	27	28,4	22	23,7	34	42,8	20	26,1
M 5/22	20	9,60	29	13,7	34	17,9	-	-	12	1,65	29	22,9	34	26,8	31	25,5	50	45,9	26	26,4
M 6/22	14	4,92	23	8,10	27	9,93	-	-	16	1,67	33	16,8	42	22,1	31	16,6	74	45,9	31	19,9
M 7/22	7,6	4,45	15	8,49	19	10,8	-	-	15	1,44	20	13,6	29	19,8	21	14,4	37	26,5	22	16,0
M 8/22	7,7	3,97	17	8,49	31	16,5	-	-	15	1,44	19	11,4	24	14,4	16	9,1	24	14,8	-	-
M 9/22	12	6,44	21	11,0	28	15,2	-	-	16	1,91	18	13,1	20	15,3	18	12,9	17	13,3	-	-
M 10/22	9,0	4,67	16	8,24	25	14,0	-	-	11	1,42	14	10,2	21	16,7	17	13,3	21	17,9	11	9,8
n	245	245	228	228	245	245	179	179	252	252	248	248	252	252	365	365	249	249	310	310
Min. 2022	3	0,04	6	0,06	7	0,12	-	-	5	0,02	11	0,21	9	0,25	11	0,22	9	0,32	-	-
M 2022	14	120*	22	175*	25	200*	-	-	17	60,5	22	275	25	309	21	286	29	372	-	-
Max. 2022	91	4,93	115	5,45	136	7,36	-	-	110	2,64	65	6,15	67	6,10	64	6,29	106	5,70	-	-
M 2012	24	284	24	235*	27	298*	22	257	27	89,0	27	409	27	385*	27	395	29	464*	29	-
M 2013	-	-	-	-	28	603*	22	381*	22	150	29	-	27	754*	22	506	22	-	25	-
M 2014	11	79,5*	20	135*	24	177*	23	167*	16	44,0	23	252	18	202	22	238*	25	318*	33	423*
M 2015	11	112*	18	171*	19	176*	19	180*	17	57,2	21	294	19	248*	22	275*	27	365	26	342*
M 2016	11	92,4	17	123*	22	168*	17	141*	17	52,4	22	289	17	218	18	234	20	296	21	300*
M 2017	13	121	17	-	21	178	20	164*	18	47,9	19	238	17	200	22	260	22	306	28	390
M 2018	13	100*	15	-	17	127*	22	160*	18	73,5	20	270	15	191	18	216	27	302	23	304*
M 2019	15	121	22	172	20	170	20	167	16	36	24	255	17	178	21	240	28	292	27	325
M 2020	-	-	-	-	24	181	19	153	20	56,4	26	275	18	186	-	-	29	355	15	193
M 2021	23	265*	28	319*	28	324*	25	303	22	80,6	27	446	24	396	-	-	27	470	18	247

* aufgrund von Lücken in der Messreihe (Eisgang, kein Messpersonal) Jahresfracht nicht vollständig

Erläuterungen:

M 1/22 mittlere Monatskonzentration, Monatswert der Schwebstofffracht
M 2022 mittlere Jahreskonzentration, Jahreswert der Schwebstofffracht
Min. 2022 min. Tageskonzentration, min. Tagesfracht
Max. 2022 max. Tageskonzentration, max. Tagesfracht

Vysvětlivky:

M 1/22 průměrná měsíční koncentrace, resp. celkový měsíční odtok plavenin
M 2022 průměrná roční koncentrace, resp. celkový roční odtok plavenin
Min. 2022 minimální denní koncentrace, resp. minimální denní odtok plavenin
Max. 2022 maximální denní koncentrace, resp. maximální denní odtok plavenin

Podélný profil Labe - Průměrné roční koncentrace plavenin
Elbelängsschnitt - Jahresmittelwerte der Schwebstoffkonzentration

