
Posouzení a analýza nákladů a užítku u vodních cest, nové poznatky

1. Další data o významu vnitrozemské plavby a jejich strukturování

Odůvodnění:

Od doby zpracování Zprávy 2005 byly publikovány nové studie o malých průtocích na Labi (Postupimský výzkumný ústav následků klimatických změn – PIK) a o klimatických prognózách, které mohou poskytnout informace o regionálních dopadech klimatických změn (Spolkový úřad životního prostředí – UBA a Ústav Maxe Plancka – MPI). Studie ústavu PIK vychází z vodoměrných dat posledních 100 let a prokazuje, že odtok Labe je charakterizován obdobími sucha trvajících několik let. Plánování na vodních cestách se ale opírá o nejvodnější roky posledních 100 let (sedmdesáté a osmdesáté roky minulého století), a proto je nelze považovat za reprezentativní. Od roku 1990 však odtok Labe znovu značně klesá.

Tato skutečnost má vliv na vodní transportní cesty. Hospodářství se od roku 1990 čím dál tím více rozloučilo s vodní cestou Labe, protože tok negarantuje žádné plánovatelné a ekonomické plavební hloubky (viz i bod 1 stížnosti k Evropské komisi).

Návrh na další data a na strukturování:

- I. Přehled vývoje německého a českého vnitrozemského loďstva v posledních desetiletích podle počtu nákladních lodí a tonáže nákladních lodí, zejména vývoj loďstva na Labi
- II. Přehled vývoje přepravovaného zboží v t/r rozděleného na vodní cesty Vltavu, Labe, Elbe, Sálu a Havolu v posledních desetiletích
- III. Přehled o vývoji přepravy zboží přes hranu přístavního mola říčních přístavů na Vltavě, Labi, Elbe, Sále a Havole v posledních desetiletích
- IV. Přehled o splavnosti výše uvedených vodních cest pro nákladní loď. Jaké plavební hloubky byly reálně a celoročně zajištěné ve výše uvedených řekách/říčních úsecích v posledních 30 letech.
- V. Rozdělení nákladní dopravy v labském koridoru na různé dopravní druhy: Kolik procenta celkové nákladní dopravy připadalo na jednotlivé dopravní druhy (vodní cesty, železnice, silnice) a přehled vývoje od roku 1990
- IV. Analýza možných trendů v nákladní dopravě

2. Informace o stížnosti Evropské environmentální kanceláře (European Environmental Bureau – EEB) a WWF, podané k Evropské unii 17 národními nevládními ekologickými organizacemi proti 11 státům EU na nesprávné uplatnění Rámcové směrnice ES o vodách

Hlavním bodem kritiky je příliš úzká definice vodohospodářských služeb, čímž se obchází princip, že původce platí. Tento přístup brání transparentnímu a spravedlivému rozdělení nákladů, které nakonec musí být hrazeny obyvatelstvem. Jako příklad jsou uvedeny přehradní hráze, jezy a ochranné hráze podél toků, které jsou využívány v oblasti vodní energetiky, nákladní vodní dopravy, povodňové ochrany a zemědělského zavlažování.

Navíc jako důvod pro nedosažení cílů Rámcové směrnice byla ve Zprávách často identifikována právě tato vyloučená opatření v oblasti infrastruktury a s tím spojené hydromorfologické úpravy na vodních tocích. Proto nelze podat realistický posudek o nákladově efektivních opatřeních. Je třeba uvést a analyzovat způsob určování nákladů (včetně environmentálních nákladů a nákladů na zdroje) a jejich návratnost, tj. příjmy, což platí i pro Labe.

Iris Brunar, Projekt Labe německé nevládní ekologické organizace BUND