

## **Stanovisko k hodnocení zpráv dle článku 3 a článku 5 Rámcové směrnice o vodách Evropskou komisí**

---

### **1. Německo**

---

#### **1.1 Stav / Shrnutí**

- Kritizovaná odlišnost ve zprávách o německých povodích je dána federální strukturou 16 spolkových zemí. Rámcová směrnice o vodách však neobsahuje požadavek na jednotný způsob předávání zpráv na národní úrovni. Usiluje se spíše o koordinaci na úrovni oblastí povodí. Společenství oblastí povodí Labe (FGG Elbe) dosáhlo harmonizace zpráv v rámci 10 německých spolkových zemí, které se v povodí nacházejí. Navíc MKOL v duchu Rámcové směrnice o vodách odsouhlasila a harmonizovala zprávy v povodí Labe s dalšími třemi členskými státy ležícími v povodí. Přitom nelze zabránit určité odlišnosti v mezinárodní zprávě, která je způsobena různým stavem vývoje a výchozí situací. V porovnání s dalšími mezinárodními oblastmi povodí by neměly být proti výsledku vzneseny žádné námitky.
- Přes veškeré správné připomínky lze však při podrobném vyhodnocování analýzy Evropskou komisí konstatovat, že z důvodu nejasných kritérií nebylo hodnocení vždy pochopeno a že k předloženému hodnocení vedly mj. také očividně chybné interpretace.
- Kritika, že ve zprávě chybějí odkazy na podrobnější informace, není většinou opodstatněna, protože ze strany Evropské komise nebylo specifikováno, v jakých případech by si přála konkrétní připomínky, navíc zpráva obsahuje na různých místech odkazy na podrobnější informace.

#### **1.2 Závěry / Výhled**

Pro další postup je třeba konstatovat:

- Do budoucna se bude proces komunikace při předávání zpráv podstatně zjednodušovat tím, že ze strany Evropské komise byl iniciován proces maximálního využití elektronického způsobu předávání zpráv v roce 2009 prostřednictvím informačního systému WISE.
- V reporting sheets 2010 se Evropská komise řídí Směrnicí ve větší míře než u zprávy podle článku 5. Dodatečná data zjištěná za účelem ověření křížového souladu jsou vyjádřena transparentněji a přehledněji.
- Téměř ve všech povodích byly vzneseny námitky proti kapitole Ekonomie, a proto je zapotřebí, aby byla tato kapitola při přípravě plánu povodí pojednána intenzivněji a podrobněji.
- Formální a obsahové požadavky na předávání zpráv, které jsou patrné z reporting sheets, by měly být v plánu povodí kompletně zohledněny. V této souvislosti by mělo být zajištěno intenzivní odsouhlasení mezi spolkovými zeměmi a úzký kontakt k Evropské komisi, aby bylo možné splnit její požadavky na předávání zpráv.
- Požadavek na zpracování společného mezinárodního plánu povodí v oblasti povodí Labe považujeme i nadále za reálný cíl.
- Zásadní nedostatky zjištěné Evropskou komisí ve zprávě FGG Elbe, zejména v oblasti podzemních vod, by měly být příp. vyjasněny v rámci pracovního společenství LAWA.

## 2. Česká republika

---

### 2.1 Stav / Shrnutí

Česká strana hodnotící zprávu Evropské komise prostudovala. Připomínky Evropské komise týkající se povrchových vod byly zaměřeny zejména na vysoký počet silně ovlivněných vodních útvarů, na pouze částečné informace o difúzních zdrojích znečištění, které způsobují zvýšenou rizikovost vodních útvarů a výskyt pravděpodobně rizikových útvarů „bez dat“. Řešení připomínek bylo mezi odborníky intenzivně diskutováno.

Z hlediska skupiny expertů SW lze konstatovat:

- analýza Evropské komise je formální a nebere ohled na národní odlišnosti, které vycházejí z rozdílného předchozího vývoje a které v prvním plánovacím cyklu není možné ještě úplně potlačit a metodické dokumenty EU připouštějí určitou národní variabilitu,
- do hodnocení byly zahrnuty i oblasti, kde bylo poskytnutí údajů dobrovolné, což však v případě absence dat vedlo k negativnímu hodnocení,
- požadavky na reporting nebyly zčásti jednoznačně znázorněny.

Skupina expertů SW doporučuje:

- při příštím reportingu postupovat přesně podle požadavků EU, zejména na základě reporting sheets,
- EU by měla své požadavky oznámit včas a jednoznačně,
- data by měla být pokud možno uváděna formou tabulek,
- v případě dalších podrobnějších informací je třeba se dbát na to, aby byly v textu uvedeny jasné a naprosto srozumitelné odkazy.

### 2.2 Závěry / Výhled

Česká strana bude z připomínek uvedených v hodnotící zprávě Evropské komise vycházet při následujícím reportingu.

V České Republice dochází stále k upřesňování technicko-legislativních předpisů, které směřují k zlepšení podkladů pro reporting podle společných kritérií a doporučení Evropské Komise. Česká Republika uvítá bližší výměnu informací o uplatnění metodických postupů a řešení rozdílů v reportovaných veličinách mezi členskými státy, která by měla intenzivněji probíhat nejen v rámci Mezinárodních komisí velkých řek (MKOL, MKOD a MKOO), ale i s účastí Komisí pro hraniční vody (Česko-německé komise pro hraniční vody), včetně vazby na výzkum ve vybraných oblastech.

## 3. Rakousko

---

### 3.1 Stav / Shrnutí

- Komise vzala zprávu na vědomí.
- U drobných vodních toků uvedeno, že by bylo žádoucí doplnění údajů. Kromě toho existují mezi Evropskou komisí a Rakouskem rozdíly v pojetí definice a rozsahu vodohospodářských služeb, z nichž vychází ekonomická analýza obsažená ve zprávě podle čl. 5.

### 3.2 Závěry / Výhled

- Drobné vodní toky budou řešeny souběžně v rámci probíhajících prací k implementaci Rámcové směrnice o vodách. Pokud jde o otázku definování a rozsahu vodohospodářských služeb, probíhá v současné době pod vedením Evropské komise proces k vyjasnění struktur za účasti 11 členských států (mj. i Rakouska).
- Při zpracování národních plánů povodí bude dbáno na to, aby byly pro účely reportingu zohledněny formální a obsahové požadavky, vyplývající z reporting sheets – pokud to bude možné a účelné, aby se tak při zpracování snížila očekávaná duplicitnost na minimální míru.