Mezinárodní varovný a poplachový plán Labe  
Přehled hlášení v období 01/2007 – 12/2015  
(Návrh, stav: 8. 4. 2016)

# Úvod

V případě havarijního znečištění vod na vodním toku je bezpodmínečně nutné o nastalé situaci co nejrychleji informovat dotčené subjekty níže na toku. Proto byl „Mezinárodní varovný a poplachový plán Labe“ (MVPPL) jedním z prvních dokumentů, které schválila Mezinárodní komise pro ochranu Labe (MKOL) bezprostředně po svém založení v roce 1991. MVPPL je jednotný varovný a poplachový systém, umožňující přenos informací o místě, času a rozsahu havarijního znečištění vod v povodí Labe. Mimořádný význam má MVPPL zejména v případě havárií, přesahujících státní hranice.

Hlavní strukturu MVPPL (obrázek 1) tvoří 5 mezinárodních hlavních varovných centrál (MHVC), z toho jedna v České republice (Hradec Králové) a 4 v Německu (Drážďany, Magdeburk, Postupim a Hamburk).



Obrázek 1: Oblast působnosti mezinárodních hlavních varovných centrál

MVPPL je neustále upravován podle nových poznatků a zkušeností. Od roku 1991 byl proto čtyřikrát novelizován (1995, 2004, 2006, 2012). V roce 2004 byl do MVPPL mimo jiné zařazen „Poplachový model Labe“ (ALAMO), který umožňuje provést v případě havarijního znečištění vod odhad doby dotoku, trvání a maximální koncentrace vlny škodlivých látek v profilech na Labi pod místem havárie.

Až do roku 2006 měla hlášení MVPPL formu „Informace“ nebo „ Varování“. Na základě výsledků vyhodnocení kyanidové havárie, ke které došlo 9. 1. 2006 v důsledku úniku koncentrovaných silně toxických odpadních kyanidových vod z Lučebních závodů Draslovka, a.s. Kolín (LZD), byl MVPPL v roce 2006 přepracován a byla změněna pravidla pro rozesílání hlášení.

Hlavní úpravy při aktualizaci v roce 2006:

* bylo stanoveno, že kromě případů náhlého znečištění látkami ohrožujícími jakost vody v povodí Labe, které by mohlo mít výrazný dopad v oblasti působnosti níže ležící mezinárodní hlavní varovné centrály (MHVC), je třeba podávat také hlášení o haváriích na Labi, u nichž lze očekávat, že vyvolají mimořádný zájem hromadných sdělovacích prostředků nebo veřejnosti.
* byla zrušena kategorizace „informace / varování“.
* hlášení bylo doplněno o informaci, zda se očekává zasažení (výrazné ovlivnění jakosti vody) oblasti působnosti níže ležící MHVC, včetně odhadu času zasažení.

V rámci úprav v roce 2012 byl doplněn postup pro hledání původce znečištění (rozesíláno proti proudu řeky) pro případ zjištění neznámého znečištění (tzv. hlášení „hledání původce znečištění“), u kterého lze předpokládat původ ve výše položené části povodí. Tento nástroj MVPPL zatím nebyl využit.

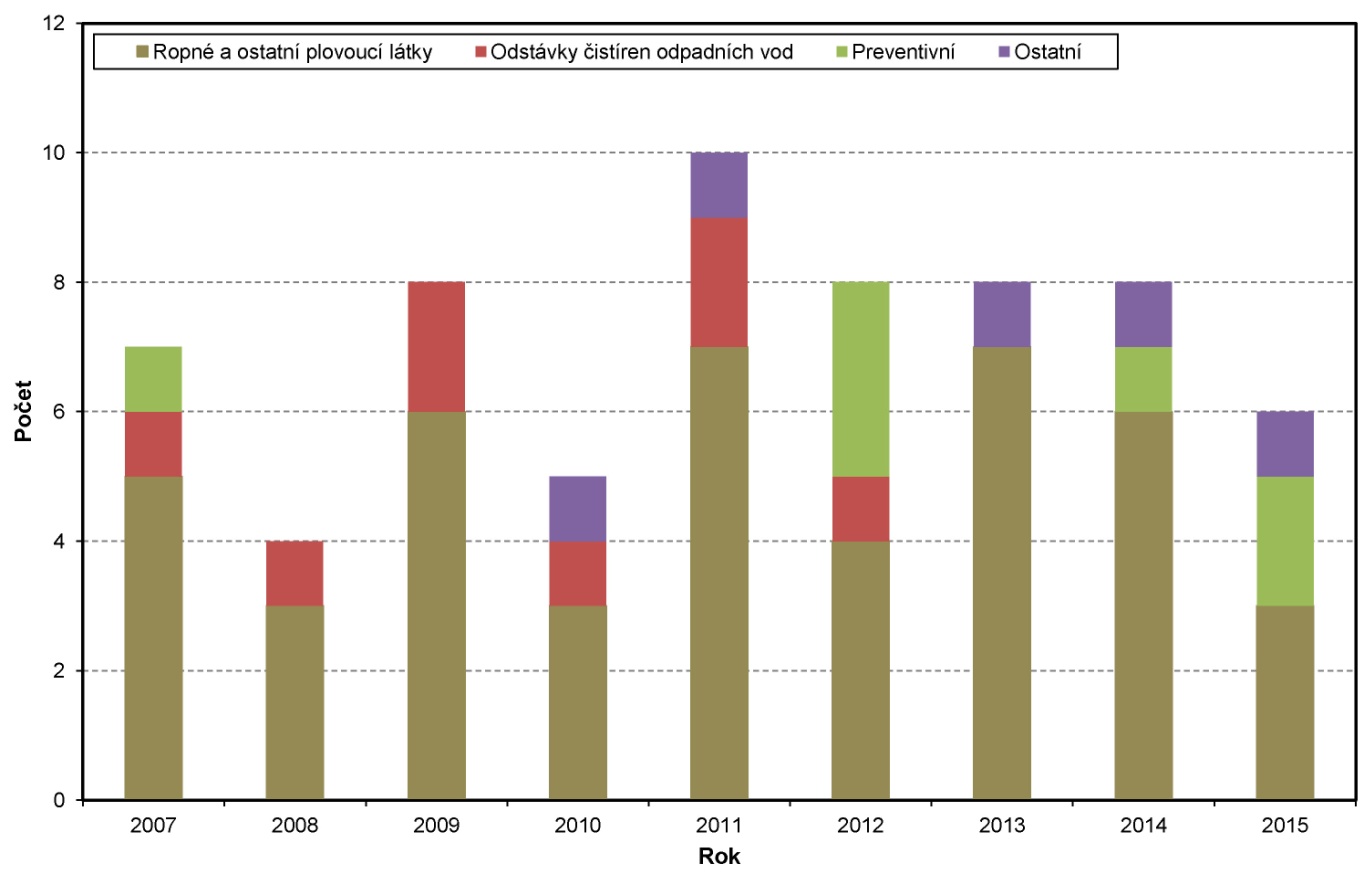
# Přehled hlášení od roku 2007

Souhrnný přehled hlášení MVPPL od ledna 2007 do prosince 2015 dle aktualizovaného znění MVPPL z října 2006 je uveden v dodatku 1.

Hlavním důvodem (69 % případů) pro zaslání hlášení byly ropné a ostatní plovoucí látky. V 7 případech bylo zasláno preventivní hlášení (viz tabulka 1 resp. obrázek 2), i když bylo zřejmé, že se nejedná o havarijní znečištění (např. pyl a další rostlinný materiál).

Tabulka 1: Důvody hlášení MVPPL v období 01/2007 – 12/2015

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Ropné a ostatní plovoucí látky** | **Odstávky ČOV** | **Preventivní** | **Ostatní** | **Celkem** |
| 2007 | 5 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 2008 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 2009 | 6 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 2010 | 3 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 2011 | 7 | 2 | 0 | 1 | 10 |
| 2012 | 4 | 1 | 3 | 0 | 8 |
| 2013 | 7 | 0 | 0 | 1 | 8 |
| 2014 | 6 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| 2015 | 3 | 0 | 2 | 1 | 6 |
| **2007 – 2015** | **44** | **8** | **7** | **5** | **64** |



Obrázek 2: Důvody hlášení MVPPL v období 01/2007 – 12/2015

Od roku 2007 se v počtech a v charakteru hlášení intenzivně odráží skutečnost, že jsou podávána hlášení nejen o významných havarijních znečištěních, ale také o případech, které mohou vyvolat zájem médií a veřejnosti. Hlavním cílem těchto hlášení je včasné předání korektních informací příslušným úřadům tak, aby se zabránilo případným nedorozuměním a šíření zkreslených informací.

Z 64 hlášených případů od roku 2007 (u žádného nedošlo k úhynu ryb) pouze 15 dosáhlo nebo překročilo index havarijního znečištění vod 2 (dle přílohy 5 MVPPL), který je udáván jako orientační kritérium MVPPL. Havárie, které překročí toto kritérium, je třeba z preventivních důvodů vždy hlásit. Těchto 15 případů navíc zahrnuje 8 odstávek čistíren odpadních vod (plánované či v důsledku povodní nebo poruchy), které neměly významný vliv na jakost vody v Labi. Ze zbývajících 7 případů byly 4 hlášeny německými MHVC (Magdeburk a Hamburk) a 3 českou MHVC v Hradci Králové (viz tabulka 2). V 6 případech se jednalo o ropné látky, přičemž uniklá množství se pohybovala mezi 1,5 až 6 m3. V jednom případě se jednalo o únik cca 10 000 m3 hasebních vod do řeky Bíliny (požár v areálu podniku Unipetrol RPA, s.r.o., Litvínov). Mimořádný monitoring kvality vody v Labi v profilu Labe – Děčín neprokázal významné změny kvality vody v Labi.

Tabulka 2: Počty hlášení jednotlivých MHVC v období 01/2007 – 12/2015

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MHVC** | **Počet hlášení** | **z toho index havarijního znečištění vod ≥ 2** |
| Hradec Králové | 55 | 11  (z toho 8krát odstávka čistírny  odpadních vod) |
| Drážďany | 3 | 0 |
| Magdeburk | 2 | 1 |
| Postupim | 0 | 0 |
| Hamburk | 4 | 3 |

Od roku 2007 nedošlo k žádné vážné havárii, která by výrazně ovlivnila jakost vody v Labi. MVPPL, který zajišťuje přenos informací o případech havarijního znečištění vod na celém toku Labe, má mimořádný význam především při předávání informací z České republiky do Spolkové republiky Německo. Proto jsou na českém úseku Labe v blízkosti česko-německého hraničního profilu pečlivě monitorovány a mezinárodní hlavní varovnou centrálou v Hradci Králové prostřednictvím hlášení MVPPL dále předávány také informace k nevýznamným případům havarijního znečištění vod i případná podezření na možné znečištění. Dokladem toho je, že 42 z celkového počtu 64 hlášených případů se vztahuje k 45 km dlouhému českému úseku Labe (případně k přítokům Labe zaústěným v tomto úseku) mezi Ústím nad Labem a česko–německým hraničním profilem. Uvedené skutečnosti se odráží ve velmi vysokém počtu hlášení z MHVC v Hradci Králové (86 % všech hlášení), přičemž počty hlášení jednotlivých MHVC k případům větších havarijních znečištění jsou srovnatelné (tabulka 2).

Dodatky:

1. Přehled hlášení MVPPL v období 01/2007 – 12/2015

Dodatek 1: Přehled hlášení MVPPL v období 01/2007 – 12/2015

| **Čís.** | **Datum  případu** | **Místo** | **Tok** | **Říční km\*** | **Látka** | **Množství** | **Hlášení odeslala MHVC** | **WRI** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 01.02.07 | Turnov | Úpa | 49\*\* | motorová nafta | 0,5 m3 | Hradec Králové | 1 – 2 |
| 2 | 06.02.07 | Praha | Vltava | 55,7\*\* | látky na bázi olejů | n | Hradec Králové | – |
| 3 | 01.03.07 | Přístav Bützfleth | Labe |  | těžký olej | 3 m3 | Hamburk | 2 |
| 4 | 16.03.07 | okolí Akenu | Labe | 267–268 | látky na bázi olejů | n | Magdeburk | – |
| 5 | 25.07.07 | Děčín-Loubí | Labe | 738,5 | motorový olej | <0,010 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 6 | 14.09.07 | Ústí nad Labem | Labe | 765 | n | n (pěna na toku) | Hradec Králové | – |
| 7 | 12.10.07 | Ústí nad Labem-Neštěmice | Labe | 760,4 | odpadní vody, odstávka ČOV z důvodu údržby | 2 000 m3 | Hradec Králové | >2 |
| 8 | 09.01.08 | Praha Trója – ÚČOV | Vltava | 43\*\* | odpadní vody – porucha ÚČOV Praha | 3,5 m3/s | Hradec Králové | >2 |
| 9 | 05.05.08 | Libčice nad Vltavou | Vltava | 27\*\* | hydraulický olej | <0,1 m3 | Hradec Králové | 1 |
| 10 | 16.07.08 | mezi 591 – 592 km | Labe | 591–592 | motorová nafta | 6 m3 | Hamburk | 2 – 3 |
| 11 | 12.12.08 | Ústí nad Labem | Labe | 764 | motorová nafta | 0,1 – 0,15 m3 | Hradec Králové | 1 |
| 12 | 01.06.09 | Prostřední Žleb | Labe | 736,5 | ropná látka | 0,01 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 13 | 15.06.09 | Ústí nad Labem | Labe | 770,8 | rostlinný olej | 3,5 m3 | Hradec Králové | 2 |
| 14 | 23.07.09 | Děčín-Staré Město | Labe | 737 | ropná látka | 0,4 m3 | Hradec Králové | 1 – 2 |
| 15 | 28.08.09 | Děčín-Křešice | Labe | 745 | biodiesel + voda | n | Hradec Králové | – |
| 16 | 03.09.09 | Ústí nad Labem-Neštěmice | Labe | 760,4 | odpadní vody (porucha ČOV) |  | Hradec Králové | >2 |
| 17 | 06.10.09 | Děčín | Labe | 741,5 | nafta | 0,02 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 18 | 07.10.09 | Lovosice | Labe | 785,8 | odpadní vody (porucha ČOV Lovosice) | 0,015 m3/s | Hradec Králové | >2 |
| 19 | 23.12.09 | Litvínov | Bílý potok |  | ropné látky | n | Hradec Králové | – |
| 20 | 10.02.10 | Fels-Werke Rübeland | Schwefeltalbach – Mühlenbach – Bode – přehrada Wendefurth |  | starý olej | 3 m3 | Magdeburk | 2 |
| 21 | 29.05.10 | Hřensko | Labe | 728 | lehký topný olej | 0,1 m3 | Hradec Králové | 1 |
| 22 | 19.06.10 | Tušimice | Lužický potok |  | hasební voda | n | Hradec Králové | – |
| 23 | 08.–09.08.10 | Labe | Labe |  | Odstavení čistíren odpadních vod (ČOV) z provozu v důsledku povodňových průtoků |  | Hradec Králové | >2 |
| 24 | 08.12.10 | Přístav Brunsbüttel | Labe |  | mazací olej | 5 m3 | Hamburk | 2 – 3 |
| 25 | 14.01.11 | Labe (od Litoměřic po státní hranice) |  |  | odstavení čistíren odpadních vod (ČOV) z provozu v důsledku povodňových průtoků, odstavení ČOV Lovochemie (byla přijata opatření, včetně odstavení výrob, aby nedošlo k zásadní změně v kvalitě vypouštěných odpadních vod z areálu) |  | Hradec Králové | >2 |
| 26 | 24.01.11 | Ústí nad Labem | Labe | 767 | manganistan draselný | n | Hradec Králové | – |
| 27 | 29.03.11 | Ústí nad Labem-Velké Březno | Homolský potok – Labe | 755,5  (ř. km Labe) | nafta | 0,2 m3 | Hradec Králové | 1 |
| 28 | 02.05.11 | Libochovany | Labe | 779,30 | motorový olej | 0,01 – 0,02 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 29 | 01.06.11 | Gauernitz | Labe | 73,9 | motorový a převodový olej | cca 0,02 m3 | PD Oberes Elbtal – Osterzgebierge,  (Drážďany) | <1 |
| 30 | 06.06.11 | Ústí nad Labem | Labe | 765 | nafta | 0,05 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 31 | 25.06.11 | Ústí nad Labem | Labe | 762 | kafilerní tuk | 20 t  (na komunikaci) | Hradec Králové | <1 |
| 32 | 29.08.11 | Ústí nad Labem | Labe | 760,4 | odpadní vody, porucha ČOV Neštěmice | 0,03 – 0,2 m3/s | Hradec Králové | >2 |
| 33 | 19.10.11 | Ústí nad Labem-Vaňov | Labe | 768,4 | nafta, olej | 0,15 m3 | Hradec Králové | 1 |
| 34 | 30.11.11 | Děčín | Labe | 739,12 | nafta | 0,02 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 35 | 02.01.12 | Děčín | Labe | 742 | květiny a rostliny |  | Hradec Králové | – |
| 36 | 06.02.12 | Dvůr Králové nad Labem | Labe | 1034 | odstávka ČOV / odpadní vody | 0,07 m3/s | Hradec Králové | >2 |
| 37 | 29.03.12 | Pardubice | Labe | 960 | ropné látky | max. 0,003 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 38 | 12.05.12 | Děčín | Labe | 737 | pyl z květin |  | Hradec Králové | – |
| 39 | 29.07.12 | Děčín | Labe | 740,6 | biologický materiál |  | Hradec Králové | – |
| 40 | 17.08.12 | Děčín-Křešice | Labe | 744,1 | nádní vody (směs vody s ropnými látkami) | n | Hradec Králové | – |
| 41 | 05.11.12 | Ústí nad Labem | Labe | 765 | ropná látka | 1,5 m3 | Hradec Králové | 2 |
| 42 | 14.12.12 | Litvínov | Bílina | 40\*\* | ropné látky | n | Hradec Králové | – |
| 43 | 10.01.13 | Štětí | Labe | 823,2 | n | n | Hradec Králové | – |
| 44 | 07.06.13 | Děčín, Loubí | Labe | 737,5 | ropné látky (vyjeté oleje) | n | Hradec Králové | – |
| 45 | 14.07.13 | Mělník, Dolní Beřkovice | Labe | 830,5 | motorový olej | 0,05 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 46 | 26.07.13 | Velké Březno | Labe | 756 | motorový olej | 0,002 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 47 | 02.10.13 | Hřensko | Labe | 730 | látky olejového charakteru | cca 0,002 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 48 | 07.10.13 | Bílina | Bílina | 35,4\*\* | nafta | 0,2 m3 | Hradec Králové | 1 |
| 49 | 20.10.13 | Hřensko | Labe | 728,1 | neznámá ropná látka | n | Hradec Králové | – |
| 50 | 06.11.13 | Česká Kamenice | Kamenice | 23\*\* | ropné látky (mazut) | n | Hradec Králové | – |
| 51 | 24.02.14 | Děčín | Labe | 739,3 | olej | n | Hradec Králové | – |
| 52 | 23.07.14 | Heidenau | Labe | 38,5 | nátěrová barva | <0,5 m3 | Drážďany | <1 |
| 53 | 14.09.14 | Labe – soutok s Kamenicí | Labe | 728,1 | ropné látky | 0,0001 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 54 | 25.09.14 | Děčín-Čertova voda | Labe | 734 | převodový olej | cca 0,02 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 55 | 09.10.14 | Hřensko | Labe | 729,6 | nafta | cca 0,02 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 56 | 12.10.14 | Děčín | Labe | 745 | biologická pěna | n | Hradec Králové | – |
| 57 | 16.10.14 | Dolní Žleb | Labe | 731,5 | převodový olej | max. 0,02 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 58 | 27.12.14 | Dolany | Vltava | 27,5 | minerální olej | cca 0,01 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 59 | 23.01.15 | Köhlbrand / přístavy Rugenberger Hafen / Waltershofer Hafen | Labe | 628 | plynový olej | 0,24 m3 | Hamburk | 1 |
| 60 | 09.04.15 | Praha Trója – ÚČOV | Vltava | 43\*\* | zhoršené odstraňování dusíku v ČOV (limity pro jakost vody na odtoku z ČOV nebyly překročeny) | n | Hradec Králové | – |
| 61 | 29.05.15 | Sebnitz, Goßdorf-Kohlmühle | Vilémovský potok  (Sebnitz) | 2\*\* | dioktylftalát | cca 5 m3 | LRA Sächsische Schweiz – Osterzgebirge  (Drážďany) | 1 – 2 |
| 62 | 26.07.15 | Děčín | Labe | 739–741 | rostlinný olej | cca 0,002 m3 | Hradec Králové | <1 |
| 63 | 13.08.15 | Litvínov | Bílina | 53,5\*\* | hasební vody (požár v areálu podniku Unipetrol RPA, s.r.o., Litvínov) | cca 10 000 m3 | Hradec Králové | 51) |
| 64 | 26.10.15 | Hřensko | Labe | 727 | látka biologického charakteru, biologický film z listí | n | Hradec Králové | – |

**Vysvětlivky:**

WRI index havarijního znečištění vod dle přílohy 5 MVPPL

n není známo

\* Používané říční kilometráže Labe začínají na státních hranicích České republiky a Německa říčním kilometrem 730 pro českou část Labe, resp. říčním kilometrem 0 pro německou část Labe. Pro českou část Labe je počítána proti proudu a pro německou část po proudu toku Labe. V úseku mezi říčním kilometrem 730 až 726,6 české resp. 0 až 3,4 německé kilometráže tvoří státní hranici osa toku Labe.

\*\* říční km přítoku od soutoku s Labem

1) Ve dnech 15. 8. až 17. 8. 2015 byl realizován mimořádný monitoring kvality vody v Labi v profilu Labe - Děčín. Při hodnocení výsledků těchto rozborů je možné konstatovat, že nebyly prokázány žádné nálezy, které by svědčily o významných změnách kvality vody v Labi.