

## **STANOVISKO** sdružení obcí na Labi „Hochwasserpartnerschaft Elbe“ (Povodňové partnerství) u příležitosti povodně v červnu 2013

### Úvod:

Obce na Labi a jeho přítocích jsou dotčeny případy povodní vždy, a to nezávisle na tom, zda jsou zřizovatelem ochrany před povodněmi či nikoliv.

Členské obce sdružení „Hochwasserpartnerschaft Elbe“ se výslovně hlásí ke svému závazku solidárního jednání podél Labe. To zahrnuje i zohlednění zájmů obcí ležících níže na toku. Spolkovou vládu a spolkové země vyzýváme, aby v rámci svých kompetencí poskytly dostatečné množství prostředků na účinnou ochranu před povodněmi. Souběžně budou muset všechny dotčené subjekty větší měrou provádět vlastní prevenci.

### 1. Předpovědi povodní

V průběhu extrémní povodně nebyl simulační model schopen poskytovat závazné hodnoty vodních stavů. Časový průběh povodňové vlny, rychlosti proudění a objem této vlny byly podceněny. Na základě 24-hodinové předpovědi lze jen stěží předvídat účinky zrychlení a výrazné zvýšení vodních stavů. Ve všech případech povodní je třeba provádět předpovědi ve značně kratších intervalech - hodnoty skutečných vodních stavů je třeba aktualizovat každé 2 hodiny. Na základě aktuálnějších hodnot vodních stavů je pak možné provádět přesnější předpovědi pomocí výpočtu dotokové doby.

### 2. Stanovení nové návrhové povodně

Stanovení nové návrhové povodně je vzhledem k poslední extrémní povodni nezbytným předpokladem pro další plánování. Zde by měly být navíc připočteny také vlivy změny klimatu. Spolkové země vyzýváme, aby urychleně vypracovaly jednotné a závazné hodnoty.

3. Společný postup v případě povodně přesahující hranice států a spolkových zemí  
Povodně na Labi nejsou žádným lokálním problémem jednotlivých obcí, okresů nebo spolkových zemí, nýbrž úkolem všech subjektů, nacházejících se v systému tohoto povodí. V tomto smyslu usiluje sdružení obcí „Hochwasserpartnerschaft Elbe“ o užší spolupráci s českými obcemi. Mezinárodní komise pro ochranu Labe (MKOL) popsala ve svých akčních plánech „Povodně na Labi“ nutnost společné strategie. Tento postup je nutno důsledně dodržovat. Je nezbytné, aby všechny subjekty získaly přesně stejný stav znalostí, aby se mohly pro odhad situace spolehnout na aktuální data. Sdružení obcí „Hochwasserpartnerschaft Elbe“ proto žádá, aby bylo přijato do MKOL a do Společenství oblasti povodí Labe (FGG Elbe).

#### 4. Zachování průtočného profilu

Významným prvkem pro zlepšení neškodného povodňového průtoku musí být a nadále zůstat identifikace úseků s překážkami pro průtoky a jejich zkapacitnění. K tomu v zásadě patří zachování všech technických staveb kolem Labe a v Labi v dobrém stav, zredukování ploch s nekontrolovanými porosty, zachování / vytvoření záplavových koryt a využívání labských poldrů pro zemědělské účely.

#### 5. Vytvoření manipulovatelných poldrů

Vytvoření manipulovatelných poldrů je nepostradatelným a nejefektivnějším řešením pro transformaci tzv. povodňových špiček. Pro tyto případy je nezbytně nutné mít dostačující a závazná pravidla o odškodnění.

#### 6. Pojištění

Sdružení obcí na Labi „Hochwasserpartnerschaft Elbe“ se stejně jako jeho sesterská organizace na Rýně (Hochwassernotgemeinschaft Rhein e.V.) zasazuje o zavedení povinného pojištění u živelních škod pro všechny, protože jako daňovým poplatníkům jim vzniká tato povinnost všem také při zřizování fondů pomoci.

#### 7. Územní plánování

Nadřízené úrovně plánování a komunální územní plány sídelních útvarů musí více zohledňovat zájmy protipovodňové prevence a ochrany před povodněmi. Je třeba více zamezit stavbám sídel jakéhokoliv druhu v záplavových územích. V této souvislosti je třeba podrobit prověrkám i stavební povolení pro intravilán (§ 34 stavebního zákona), zejména tehdy, pokud vedou ke zvýšení potenciálu škod.

#### 8. Proces plánování

Sdružení obcí na Labi „Hochwasserpartnerschaft Elbe“ se připojuje k názoru předsedy saské vlády Tillicha, aby se tam, kde je to možné, urychlilo plánování opatření technické povodňové ochrany, ale i v případě kroků preventivní ochrany před povodněmi. Neúměrně dlouhá doba řízení vede dost často v případě povodně ke konkrétnímu ohrožení, protože ještě nebyla dokončena naléhavě potřebná ochrana před povodněmi.

*Schváleno jednohlasně na členské schůzi dne 28. 10. 2013 v Magdeburku.*