



**Doporučení pro příští aktualizaci
Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe (část A) na období 2022 – 2027**
(stav: 12. 4. 2017)

Dne 17. 12. 2015 byl na internetových stránkách MKOL zveřejněn aktualizovaný Mezinárodní plán oblasti povodí Labe (část A) na období 2016 – 2021. Skupiny expertů SW, GW, NP a DATA diskutovaly na svých poradách v roce 2016 zkušenosti z přípravy uvedené aktualizace plánu a doporučení pro přípravu jeho příští aktualizace. První návrhy doporučení skupin expertů jsou uvedeny v dokumentech, které jsou buď přílohami k záznamům výsledků porad skupin expertů (NP, GW) nebo byly samostatně schváleny v písemném řízení (SW), anebo jsou výsledky uvedeny přímo v záznamu výsledků (DATA)¹.

Při zpracování tohoto dokumentu byly využity výše zmíněné výsledky ze skupin expertů, připomínky veřejnosti z roku 2015 k první aktualizaci plánu, požadavky směrného dokumentu Evropské komise k podávání zpráv podle Rámcové směrnice o vodách, které se týkají části reportingu věnující se otázkám přeshraniční a mezinárodní spolupráce dle RSV, a dále náměty sekretariátu a pracovní skupiny WFD.

Toto je pracovní dokument, který bude dále upravován podle aktuálních poznatků z evropské a národní úrovně (např. výsledky hodnocení druhých plánů povodí ze strany Evropské komise, směrné dokumenty k využití výjimek, úvahy k revizi RSV).

1. Obecná doporučení

[GW] Více se věnovat částem, které je nutno koordinovat na mezinárodní úrovni, než pouhé přebírání výsledků z národní úrovně.	
Odpovídá: SW, GW, WFD, sekretariát	Termín:
[GW] Dohodnout se na stěžejních tématech (na základě stávajícího plánu), pro která by měla být data k dispozici co nejdříve pro umožnění formulace odborných hodnocení.	
Odpovídá: SW, GW, WFD, sekretariát	Termín:
[SW] Souběžná tvorba plánů povodí na národní i mezinárodní úrovni je problematická . Z tohoto důvodu je třeba vytvořit navazující harmonogramy	
Odpovídá: WFD, sekretariát	Termín:
[GW] V předstihu diskutovat ve skupinách expertů SW a GW o možnostech vytvoření srovnatelných výsledků (tj. řešit věci, které nejsou harmonizovány).	
Odpovídá: SW, GW	Termín:
[GW] Významným bodem kritiky v rámci připomínek veřejnosti bylo, že při aktualizaci plánu nebyly změny, jejich příčiny a nedostatky při implementaci Rámcové směrnice o vodách znázorněny dostatečně transparentním způsobem. V každém případě by proto měla být v plánu zařazena samostatná kapitola, která se bude těmito změnami ale i nedostatky zabývat.	
[Připomínka veřejnosti k PP] Deficity při implementaci Rámcové směrnice o vodách by přitom neměly být uváděny pouze kvalitativně, nýbrž by měly být, pokud je to možné, také kvantifikovány.	
[Připomínka veřejnosti k PP] K odstranění identifikovaných nedostatků by měly být zařazeny návrhy na nápravu.	
Odpovídá: SW, GW, WFD, sekretariát	Termín:
[DATA] Tabulky a číselné údaje v textu by měly pokud možno co nejvíce vycházet z údajů dodaných státy do portálu WasserBLICK. Datový model WasserBLICKu by přitom měl maximálně odpovídat datovému modelu systému WISE, aby nedocházelo ke zbytečné duplicitě prací na národní úrovni.	
Odpovídá: DATA	Termín: 2017-2018

Komentář [KP1]: CZ:
Dokument obsahuje ještě mnoho míst, která, ač nejsou opatřena komentáři, je nutno ještě blíže specifikovat nebo vysvětlit.

Komentář [KP2]: CZ:
Harmonogram dle požadavků RSV.

Komentář [KP3]: AT:
Lze jen doporučit, zvláště když je to podobné také v národní oblasti.

Komentář [KP4]: AT:
Znázornění deficitů považují za problematické (upozorňujeme EK na nedostatky naší implementace a děláme návrhy na zlepšení (které pak nerealizujeme???)).
Nebylo by smysluplnější místo deficitů popsat překážky při implementaci (zásluhy do stávající legislativy, financování, ...)?

Komentář [KP5]: DE:
Změny v plánu mohou být odůvodněny jak pozitivně tak i negativně. Orientace pouze na nedostatky a deficity je příliš jednostranná, je třeba ještě diskutovat obsah a cíl samostatné kapitoly.

¹ NP: příloha NP04_16-3-1 rev. k záznamu výsledků 4. porady v říjnu 2016 (stav 14. 11. 2016)
GW: příloha 2 k záznamu výsledků 21. porady v listopadu 2016 (stav: 7. 2. 2016)
SW: dokument SW26_16-3-3 schválený v písemném řízení po 26. poradě v červnu 2016 (stav: 21. 12. 2016)
DATA: záznam výsledků k bodu 5 z 24. porady v říjnu 2016 (stav: 13. 12. 2016)



[DATA] Zpracování následujících přehledů a jejich poskytnutí skupinám expertů SW, GW, NP a pracovní skupině WFD: <ul style="list-style-type: none">– Zpracovat přehled odlišností nového datového modelu WasserBLiCKu a kódovníků od současných schémat WISE– Přehled atributů nového datového modelu WasserBLiCKu, které jsou nezbytné pro statistiky (tabulky) a mapy aktualizovaného Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe (část A)– Přehled možností nového datového modelu WasserBLiCKu ve vazbě na případné nové statistiky (tabulky) a mapy.	
Odpovídá: DATA	Termín: prosinec 2017
[Guidance document / sekretariát] Evropská komise očekává, že reportované údaje všech prvků k přeshraničním vodním útvarům (vlivy, stav, cíle atd.) budou v hlášení dotčených států shodné. Proto je třeba prohloubit a zlepšit diskusi o přeshraničních útvarech s cílem dospět ke shodě v těchto prvcích . Za tímto účelem se jeví jako přínosné, prohloubit spolupráci s Komisemi pro hraniční vody v mezinárodním povodí Labe.	
Odpovídá: SW, WFD	Termín:
[SW] Důkladněji pojednat téma změny klimatu a nezbytná, resp. realizovaná opatření.	
Odpovídá: SW, GW, WFD, sekretariát	Termín:
[Sekretariát] Některé připomínky veřejnosti, ale i návrhy ze skupin expertů (viz např. kap. 5.1) směřují k úpravě legislativních předpisů. Z tohoto důvodu je třeba vyjasnit, zda by měl aktualizovaný plán obsahovat návrhy k úpravě evropské legislativy, jakožto doporučení na politickou úrovni.	
Odpovídá: sekretariát, MKOL	Termín:

2. Doporučení k jednotlivým krokům plánování, resp. kapitolám plánu

Úvod

[SW] V úvodu mezinárodního plánu by mělo být poukázáno nejen na plány povodí úrovně A a B, nýbrž i na další úrovně s příslušnými podklady (např. koncepce a zprávy spolkových zemí, koncepce o rozvoji vodních toků apod.), aby bylo možné lépe objasnit rozdílné stupně podrobnosti a možnosti zapojení. (Případně uvést též v kapitole 11.)	
Odpovídá: sekretariát	Termín: 2019

Kapitola 1.1 Povrchové vody

Kapitola 1.1.1 Poloha a hranice útvarů povrchových vod: [Sekretariát] V odstavci o společných přeshraničních útvarech povrchové vody doplnit text o tom, že se u nich státy dohodly na jednotném zařazení útvarů do kategorií (přirozený, HMWB, AWB), typologii, limitech, způsobu hodnocení a cílech vč. výjimek, pokud tomu tak bude!	
Odpovídá: sekretariát	Termín: 2019
Kapitola 1.1.2 Ekoregiony a typy útvarů povrchových vod v povodí: [Guidance document / sekretariát] Ve směrném dokumentu „WFD Reporting Guidance 2016“ požaduje Evropská komise, aby v případě mezinárodních oblastí povodí bylo uvedeno, zda byla typologie koordinována s členskými státy, s nimiž je mezinárodní oblast povodí sdílena, a pokud ano, jak bylo této koordinace dosaženo a jaké přinesla výsledky. Pokud typologie nebyla koordinována, mají být uvedeny důvody, proč tomu tak bylo, kroky podniknuté za účelem vyřešení tohoto nedostatku a datum, do kdy bude koordinace dosaženo. Ve stávajícím textu se ke koordinaci typologie nic neříká. Doplnit!	
Odpovídá: SW, WFD	Termín: 2018-2019

Komentář [KP6]: CZ:
Pokud budou použity kódovníky z WISE, není nutné řešit problémy např. s vlivy (viz kapitola 4.4)

Komentář [KP7]: CZ:
Z čeho uvedený termín vyplývá?

Komentář [KP8]: DE:
Při nejednotných měřítkách hodnocení by to mohlo být obtížné.

Komentář [KP9]: AT:
Je třeba dále o to usilovat.

Komentář [KP10]: CZ:
Nutno specifikovat vazbu MKOL a komisí pro hraniční vody.

Komentář [KP11]: DE:
V odsouhlasení s FP.

Komentář [KP12]: CZ:
Národní legislativa je v gesci členských států. Evropská úroveň?

Komentář [KP13]: Ne, to by neměl.
Tím se zabývají již jiná grémia a pracovní skupiny (především v souvislosti s revizí RSV).

Komentář [KP14]: CZ:
Co je očekávanou „přidanou hodnotou“?

Komentář [KP15]: AT:
Ano, pokud tomu tak bude...

Komentář [KP16]: DE:
Je již něco, z čeho se dá vycházet (případně pouze GW)?

Komentář [KP17]: CZ:
Otázka nastavení spolupráce s komisemi pro hraniční vody

Komentář [KP18]: CZ:
2020?

Komentář [KP19]: DE:
Jsou tím míněny typy vodních toků? Východiska pro typologii a výsledný seznam pro Německo byly již prezentovány. Porovnání ve smyslu koordinace s cílem harmonizace mi nepřipadá dobré.

Komentář [KP20]: AT:
Koordinace typologie byla provedena již v rámci analýzy charakteristik v roce 2004. Koordinace ale neznamená sjednocení!

Komentář [KP21]: CZ:
Může být přínosné, pokud budou zohledněny požadavky reportingu (datová šablona). Lze uvažovat i o pasáži v mezinárodním plánu dle požadované datové šablony na mezinárodní koordinaci, popř. by mělo být řešeno ve spolupráci s komisemi pro hraniční vody (součást harmonizace pro přeshraniční vody).

**Kapitola 2 Přehled významných vlivů a dopadů lidské činnosti na stav povrchových a podzemních vod****Kapitola 2.2 Podzemní vody:**

[GW] Přepracovat vyhodnocení ohledně vlivů zodpovědných za riziko (tab. II-2.2-1) – návrh struktury tabulky na základě nového datového modelu (detailní informace o vlivech!) a návrh grafického znázornění. (To ovšem přepokládá odsouhlasení ohledně kódů používaných pro určité vlivy.)

Odpovídá: GW

Termín: 2018-2019

Kapitola 3 Identifikace a mapové znázornění chráněných oblastí

[Sekretariát] [??]

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín:

Kommentar [KP22]: AT:

Zde je nutno vyjasnit, co tím je v detailu míněno. My přece vymezujeme chráněné oblasti, co bude se s mapovým znázorněním?

Kommentar [KP23]: DE:

Přeshraniční chráněné oblasti?

Kapitola 4 Monitorovací sítě a výsledky hodnocení stavu vodních útvarů**Kapitola 4.1 Monitorovací programy povrchových vod**

- [SW] Zpracování nové Strategie měření MKOL k srpnu 2018 a na tomto základě optimalizace Mezinárodního programu měření Labe.
- [SW] Upravit příslušný text v plánu k srpnu 2019:
 - [SW] Větší prostor by měla ve 3. plánu dostat problematika znečišťujících látek – heslo „Vybrané látky MKOL“, nastavení mechanismu výměny informací (případně uvést v kapitole 5.1.2).
 - [SW] Problematika pesticidů – monitoring, opatření ke snižování jejich používání na národních úrovních (případně uvést v kapitole 5.1.2).
 - [SW] Zabývat se tématem sucha a jeho vlivu na výsledky monitoringu a navrhovaný systém opatření v jednotlivých částech povodí Labe (případně uvést v kapitole 5.1.2).

Odpovídá: SW

Termín: srpen 2018, srpen 2019

Kommentar [KP24]: CZ:

Problém nedostatku vody nyní řeší skupiny Hydrologie. Nutno blíže specifikovat.

**Kapitola 4.2 Hodnocení stavu povrchových vod**

- [SW] Snaha o harmonizaci hodnocené období a rozsah hodnocených parametrů v ČR a SRN:
Návrh referenčního období:
 - [SW] 2014 – 2016 pro hodnocení pokroku při realizaci plánovaných opatření (čl. 15 odst. 3 RSV) v roce 2017
 - [SW] 2017 – 2019 pro hodnocení stavu v roce 2020
- [SW] Při hodnocení chemického stavu:
 - [SW] Přihlížet k hodnotám přirozeného pozadí (dohoda o způsobu, příp. srovnatelnost metodik).
 - [SW] Rozšířit sledování v biotě (viz čl. 3 odst. 2 směrnice 2008/105/ES).
 - [SW] Již od roku 2017 uplatnit při hodnocení NEK, které platí až od 22. 12. 2018².
 - [SW] Využití nových metod hodnocení trendů.
 - [SW] Provéřit porovnatelnost metodik hodnocení trendů pro vybrané prioritní látky a možnosti využití pro mezinárodní plán.
- [SW] Při hodnocení ekologického stavu:
 - [SW] aktualizovat a sblížit metody hodnocení biologických složek kvality.
 - [SW] aktualizovat všeobecné parametry a jejich NEK (??).
 - [SW] aktualizovat parametry a národní NEK pro specifické znečišťující látky s ohledem na směrný dokument EK č. 27 – harmonizace matric, zpřísnění NEK pro vodní biotu.
- [GW] Zpracování doplňkových map k hodnocení chemického stavu povrchových vod a podzemních vod, které by obsahovaly jednak stejně ukazatele se stejnými limity, případně i stejný přístup k útvarům, hodnocených ne na základě výsledků monitoringu, ale např. expertního posouzení, zpracování vysvětlujících komentářů k těmto mapám.
- [GW] Na úrovni hraničních vod je nutné prohloubit a zlepšit diskusi o přeshraničních útvarech s cílem získat výsledné hodnocení stavu v těchto útvarech jako výsledek konsenzu za souběžného určení návrhu příslušných opatření.
- [GW] Rozvíjení způsobů seznamování veřejnosti s výsledky hodnocení v návaznosti na diskusi na evropské úrovni (např. mapy znázornění pokroku), porovnání výsledků mezi různými plánovacími obdobími (souvisí s informováním veřejnosti).

Odpovídá: SW

Termín: 2017-2019

Kapitola 4.4 Hodnocení stavu podzemních vod

- [GW] Vyhodnocení látkových ukazatelů ve vazbě na stav, aktualizace přehledu národních prahových hodnot (tab. II-4.4-1) a výměna národních postupů pro hodnocení stavu útvarů podzemních vod.
- [GW] Přepracovat vyhodnocení ohledně vlivů zodpovědných za stav (tab. II-4.4-2) – návrh struktury tabulky na základě nového datového modelu (detailní informace o vlivech!) a návrh grafického znázornění. (To ovšem předpokládá odsouhlasení ohledně kódů používaných pro určité vlivy.)
- [GW] Zpracování doplňkových map k hodnocení chemického stavu povrchových vod a podzemních vod, které by obsahovaly jednak stejně ukazatele se stejnými limity, případně i stejný přístup k útvarům, hodnocených ne na základě výsledků monitoringu, ale např. expertního posouzení, zpracování vysvětlujících komentářů k těmto mapám.

Odpovídá: GW

Termín: 2017-2019

Komentář [KP25]: CZ:
2016 – 2018 ?
Zpráva o pokroku při provádění programu opatření by se v ČR měla zpracovávat v r. 2018, s odesláním EK do 22. 12. 2018.

Komentář [KP26]: CZ:
V ČR proběhne hodnocení stavu v roce 2019 za trojletí 2016-2018. Hodnocení stavu v r. 2020 by nedávalo dostatek času na zpracování plánů povodí.

Komentář [KP27]: DE:
...geogenně odůvodněného...

Komentář [KP28]: CZ:
Týká se hodnocení stavu v roce 2019 (ČR) nebo 2020 (SRN)?

Komentář [KP29]: CZ:
O jaké nové metody se jedná a o jakou matici?

Komentář [KP30]: CZ:
Jak souvisí s předchozí odrážkou?

Komentář [KP31]: CZ:
K tomu slouží interkalibrace. Nutno blíže specifikovat.

Komentář [KP32]: AT:
U výše podtržených míst v kurzívě je třeba zjistit, co se tím v detailu myslí. Není zcela jasné, co je zde konkrétně míněno.

Komentář [KP33]: AT:
To se v mnoha případech týká také vymezení útvarů na hranicích, ne jenom vlastního hodnocení.
Týká se to všech složek environmentální kvality? Úpravu národních limitů pouze na hraničních vodních útvarech považují za problematickou.

Komentář [KP34]: DE:
Např. interaktivní mapy (viz FGG Elbe).

Komentář [KP35]: AT:
Co to znamená s ohledem na dosavadní způsob hodnocení?

Komentář [KP36]: DE:
Vyžaduje vyjasnění. Viz také komentář č. 40 ke kapitole 4.2.

Komentář [KP37]: AT:
Co to znamená s ohledem na dosavadní způsob hodnocení?

² Týká se látek č. 2, 5, 15, 20, 22, 23 a 28 přílohy I směrnice 2008/105/ES (látky s revidovanými normami) a „nových“ látek č. 34 až 45 téže přílohy.

Kapitola 5 Seznam environmentálních cílů a výjimek

Obecně všechny části kapitoly 5:

- [SW] Lepší a transparentnější znázornění environmentálních cílů, kterých je třeba dosáhnout, a nedostatků, zabuzujících dosažení cílů (např. na základě jednotných indikátorů).
- [SW] Odhad účinků opatření, také jako jeden z aspektů odůvodnění uplatnění článku 4.4c (prodloužení nad rámec roku 2027) nebo článku 4.5 (méně přísné environmentální cíle) RSV.
- [GW] V předstihu se pokusit ve skupinách expertů SW a GW domluvit obdobný přístup nebo alespoň vyměnit informace k používání výjimek (především méně přísných environmentálních cílů, kde je hlavní rozdíl mezi přístupem České republiky a Německa, a nových změn fyzikálních poměrů a nových trvalých rozvojových činností).
- [GW] Základem by mělo být seznamování se s přístupy k hodnocení atd.
- [GW] Také by se mělo ještě jednou prověřit vyhodnocení k environmentálním cílům, do jaké míry by bylo možné ho upravit, aby mělo větší vypovídací hodnotu. Základem by měl být "nový datový model" stejný ve všech státech.
- [GW] Stručné závěry se zjištěními podobnými či rozdílnými přístupy by měly být předávány skupině WFD, která by na jejich základě mohla operativně rozhodovat o jejich zapracování do mezinárodního plánu

Odpovídá: WFD, sekretariát, SW, GW

Termín: 2017-2019/2021

Kapitola 5.1.1 Zlepšení struktury a průchodnosti vodních toků

- [SW] Podle potřeby aktualizovat výběr nadregionálních prioritních vodních toků. Přitom stručně uvést, na jaké migrující ryby v jakých tocích je zaměřena pozornost, příp. odkázat na národní podkladové dokumenty.
- [SW] Porovnat a případně aktualizovat metodiky a parametry ke stanovení průchodnosti.
- [SW] Evidovat postup opatření průchodnosti od návrhu k realizaci.
- [Sekretariát] Tabulku s operativními cíli doplnit o celkový počet překážek, aby bylo jasný celkový plán zprůchodnění (na tom se nebylo možné pro 2. plán sjednotit).

Odpovídá: WFD, sekretariát

Termín: 2017-2019/2021

Kommentar [KP38]: DE:
Lépe: ... realisticky dosažitelných cílů...

Kommentar [KP39]: DE:
Lépe: ...příčin...

Kommentar [KP40]: DE:
Lépe uvést ryby směrodatné pro hodnocení a návrhové ryby pro rybí přechody.

Kapitola 5.1.2 Snížení významného látkového zatížení živinami a znečišťujícími látkami

Část Živiny

- [SW] Podrobnější vysvětlení vztahů mezi Rámcovou směrnicí o vodách a Rámcovou směrnicí o strategii pro mořské prostředí ve vazbě na problematiku živin.
[NP] (Do budoucna je nutné sjednotit na evropské úrovni environmentální cíle pro dusík pro vnitrozemské vodní útvary a útvary pobřežních a mořských vod. Během přípravy části 2. MPOPL vztahující se k problematice živin byly cíle nejen za německou, ale i za českou část povodí Labe navrženy již s ohledem na Rámcovou směrnicí o strategii pro mořské prostředí.)
- [SW] Harmonizace nadregionálních cílů pro N a P a jejich dosažení:
 - [NP] Bude zpracována „Strategie pro nakládání s živinami v mezinárodní oblasti povodí Labe“ (důležitý podklad: výsledky případových studií). Při tom budou pro 3. plánovací období definovány významné cíle ke snížení vnosu živin do vodního prostředí. Vedle možnosti prověření společně stanovených environmentálních cílů má velký význam i porovnání účinnosti opatření.
 - [NP] K dosažení nutného snížení koncentrace živin v povodí řeky Labe je zapotřebí stanovení dalších možných kroků s cílem omezit vysoké vnosy dusíku a fosforu (včetně potřeby návrhu legislativních změn na evropské i národní úrovni či obecná změna přístupu ke zpřesnění sledovaných údajů – doposud dochází k systematickému nadhodnocování / podhodnocování bodových / plošných zdrojů).
- [NP] Věnovat se odděleně tématům dusíku a fosforu ve formě podkapitol, a to i s ohledem na odlišné přírodní podmínky v jednotlivých zemích.
- [NP] Z pohledu usnadnění procesu plánování na 3. plánovací období se považují za důležité i následující tematické okruhy, které je nutno řešit ve spolupráci české a německé strany:
 - [NP] Znázornit vliv zemědělství a čištění odpadních vod na vnosy živin v mezinárodní oblasti povodí Labe.
 - [NP] Zabývat se problematikou nakládání se srážkovými vodami ve vztahu na emise živin.
 - [NP] Věnovat pozornost otázce samočisticích procesů v souvislosti s eliminací dusíku a zadržováním (retencí) fosforu – odhadnout potenciál přirozených vs. upravených a antropogenně poškozených koryt vodních toků. Popis příslušných opatření, která zpravidla náležejí ke skupině klíčových hydromorfologických opatření a která zároveň hrají roli při zlepšení nakládání s živinami.
 - [NP] Řešit problematiku rybníků i ve smyslu „mělkých jezer (shallow lakes)“ v souvislosti s potenciální retencí a emisemi živin do vodního prostředí. Odhadnout vliv nově budovaných malých vodních nádrží (případně mokřadů a dalších suchozemských ekosystémů s vazbou na vodní prostředí) zejména na retenci dusíku a fosforu odtékajícího ze zemědělské krajiny.
 - [NP] Sledovat hodnocení účinnosti opatření prováděných na zemědělských půdách (komplexní pozemkové úpravy, opatření vyplývající ze směrnice 91/676/EHS – nitrátová směrnice) na emise sloučenin dusíku.
 - [NP] Věnovat se tématu vlivu detergentů obsahujících fosfor (prostředky pro „profesionální užití“) na emise fosforu a zatížení povrchových vod fosforem.
 - [NP] Již v procesu přípravy textu ohledně problematiky živin do 2. MPOPL byly zjištěny značné rozdíly v bilancování živin na české a německé straně, a to v závislosti na vstupních datových podkladech. Je nutné hledat možnost stanovení jednotného formátu vstupních dat. Kromě toho se v datech monitoringu projevuje časová a prostorová variabilita v důsledku měnících se hydrometeorologických okrajových podmínek. Přesto však může být monitoring významným přínosem pro diferencovanou analýzu vlivů.
 - [NP] Posílit porozumění pro výběr opatření a jejich odůvodnění na základě vyhodnocení příkladných případových studií s nadregionálním účinkem nebo metodickým pilotním charakterem.

Komentář [KP41]: CZ:
Lze v takové míře detailu řešit na úrovni MKOL? Je nezbytné stanovit priority pro vybraná témata; to je spojeno i s případným sběrem informací (nebo i pořízením většího množství dat).

Komentář [KP42]: CZ:
Velmi ambiciózní cíle. Nejprve by měla být vyřešena harmonizace nadregionálních cílů.

Komentář [KP43]: DE:
Lépe: ...plošných zdrojů jako např. ze zemědělství a bodových zdrojů ze zařízení na čištění odpadních vod...

Komentář [KP44]: DE
Vyžaduje vyjasnění. Co to znamená, věnovat se tématu?

Komentář [KP45]: DE:
Za jakým účelem? Co je cílem?

Odpovídá: NP

Termín: 2017-2019

Kapitola 5.1.2 Snížení významného látkového zatížení živinami a znečišťujícími látkami

Část Znečišťující látky

– [SW] Při aktualizaci textu brát v úvahu následující náměty:

- [SW] Větší prostor by měla ve 3. plánu dostat problematika znečišťujících látek – heslo „Vybrané látky MKOL“, nastavení mechanismu výměny informací.
- [SW] Problematika pesticidů – monitoring, opatření ke snižování jejich používání na národních úrovních.
- [SW] Téma sucha a jeho vlivu na výsledky monitoringu a navrhovaný systém opatření v jednotlivých částech povodí Labe.
- [Připomínka veřejnosti k PP] U útvarů povrchové vody s odběry vody pro lidskou potřebu zohlednit při stanovování cílů Evropské memorandum ke kvalitativnímu zajištění získávání pitné vody z vodních toků³. [Sekretariát] Na základě analýzy vlivů a cest vnosů zajistit v rámci mezinárodní koordinace příslušná opatření i na území sousedního státu.

Odpovídá: SW

Termín: 2018-2019

Kommentar [KP46]: CZ:
Souvislost s aplikací čl. 4.6 RSV.

Kapitola 6 Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod

[Sekretariát] Text spočívá na souhrnu výsledků ekonomické analýzy užívání vod v českém a německém národním plánu povodí Labe. Při příští aktualizaci by bylo vhodné, aby návrhy pro národní plány byly k dispozici s dostatečným předstihem, tj. do konce roku 2018.

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín: prosinec 2018

Kommentar [KP47]: CZ:
Zatím není jasné, zda bude termín reálný.

Kapitola 7 Shrnutí programu opatření

[SW] Zacházení s opatřeními, resp. vymezení základních a doplňujících opatření a případně jejich znázornění (????)

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín:

Kommentar [KP48]: CZ:
Lze v takové míře detailu řešit? Nutno blíže specifikovat.

[GW] EK klade stále větší měrou důraz na opatření. Zde je prozatím nejasné, zda by měly být v mezinárodní zprávě vůbec uvedeny podrobnější písemné informace, jelikož to by pak muselo být přibližně obdobné pro povrchové i podzemní vody. Problémem přitom však zůstává, že opatření u podzemních vod nemají přeshraniční vliv.

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín:

Kommentar [KP49]: DE:
To musí být ještě diskutováno.

[NGO/BUND] Formulace vnímané nadnárodní potřeby koncepčních opatření, obzvláště koncepčního opatření č. 505 podle Katalogu LAWA ke „zřízení a modifikaci podpůrných programů“ Zde by mělo smysl formulovat potřebu modifikace Společné zemědělské politiky, kterážto potřeba jak ČR tak v Německu brání, resp. výrazně protahuje dosažení cílů podle RSV v povodí Labe. Koneckonců se jedná o nesoulad na evropské a národní úrovni mezi (podpůrnými) politickými podněty a cíli sektoru zemědělství/energetiky na straně jedné a RSV na straně druhé.

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín: ###

Kommentar [KP50]: ekolog. organizace BUND:
Návrh na doplnění.

Kapitoly 5 a 7 by měly být pojednány společně – protože RSV (a Evropská komise) právě vyžaduje, že výjimku lze uplatnit pouze tehdy, když opatření nepostačují (nebo jsou moc drahá...) k dosažení dobrého stavu. V této souvislosti vyvstává tato otázka právě také pro opatření s přeshraniční vazbou nebo pro dopady dalšího plavebního stupně.

Kapitola 8 Registr dalších podrobnějších programů a plánů povodí

[Sekretariát] ??? [WFD-DE] Bylo by možné doplnit plány dílčích povodí.

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín:

³ http://www.awe-elbe.de/downloads.html?file=files/inhalt/downloads/efg-memorandum_2013.pdf

**Kapitola 9 Souhrn opatření pro informování veřejnosti a konzultací, jejich výsledků a změn, které byly v jejich důsledku provedeny v plánu**

[GW] Rozvíjení způsobů seznamování veřejnosti s výsledky hodnocení v návaznosti na diskusi na evropské úrovni (např. mapy znázornění pokroku), porovnání výsledků mezi různými plánovacími obdobími (související s informováním veřejnosti)

Odpovídá: sekretariát, WFD, SW, GW

Termín: 2017-2019

[Připomínka veřejnosti k PP] Očekávaný postoj a cíle připomínkového řízení by měly být naformulovány jasně a další postup při vypořádání připomínek by měl být transparentní. To také usnadní autorům připomínek, aby poznali pracovní postup a užitek a přiměřeným způsobem zareagovali

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín: 2019

Kapitola 10 Seznam příslušných orgánů podle přílohy I RSV

[Sekretariát] Aktualizace názvů a kontaktních údajů příslušných orgánů (tab. II-10-1).

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín: 2019

Kapitola 11 Podkladové dokumenty a informace

[WFD-DE] Případně poukázat na další úrovně s příslušnými podklady (např. koncepce a zprávy spolkových zemí, koncepce o rozvoji vodních toků apod.).

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín:

[Sekretariát] Aktualizace názvů a kontaktních údajů dalších kontaktních míst k získávání podkladových dokumentů a informací (tab. II-11-1).

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín:

Komentář [KP51]: CZ:
V případě potřeby jen název a odkaz.

Kapitola 12 Shrnutí a závěr

[Sekretariát] Aktualizace na základě předchozích kapitol.

Odpovídá: sekretariát, WFD

Termín: 2019

Nová kapitola 13 Shrnutí změn a aktualizací oproti plánu z roku 2015

[Sekretariát] Návrh struktury – názvy podkapitol (více méně na základě německého národního plánu 2015)

Odpovídá: sekretariát

Termín: 2018

[GW] Změny, jejich příčiny a nedostatky při implementaci Rámcové směrnice o vodách znázornit dostatečně transparentním způsobem.

[Připomínka veřejnosti k PP] Deficity při implementaci RSV by přitom neměly být uváděny pouze kvalitativně, nýbrž by měly být, pokud je to možné, také kvantifikovány. K odstranění identifikovaných nedostatků by měly být zařazeny návrhy na nápravu.

Odpovídá: sekretariát, WFD, SW, GW

Termín: 2018-2019

Komentář [KP52]: AT:
Viz komentář č. 10.

Komentář [KP53]: CZ:
Pokrok při dosahování cílů? Nutno blíže specifikovat.

Komentář [KP54]: AT:
Viz komentář č. 10.

Komentář [KP55]: CZ:
Hodnotící zpráva EK k plánům povodí – dle výsledku lze reagovat.
Řešení na národní úrovni, případné nedostatky DE a CZ mohou být rozdílné.